

erstatningspådragende, således at Danmark forpligtes til at betale erstatning til de industrier og landmænd, som vil lide ved et totalforbud. Et medlemsland har derimod mulighed for at anvende beskyttelsesklausulen jf. tilsætningsstofdirektivet artikel 11, hvis det kan dokumenteres, at anvendelsen af et tilsætningsstof udgør en fare for menneskers eller dyrs sundhed eller for miljøet.

Derfor undersøger Danmark de antibiotiske vækstoffremmere, og de har naturligvis rangorden, således at de, der har størst slægtskab med humanmedicinske antibiotika, undersøges først. Ved årsskiftet 1997-98 kommer resultatet for så vidt angår Virginiamycin og Tylosofinfosfat.

Endvidere blev tilsætningsstofdirektivet ændret ved et rådsdirektiv i juli 1996. Som en konsekvens af ændringen skal de antibiotiske vækstoffremmere, der før var permanent godkendt på bilag 1, revurderes hver tiende år, således at producenten skal dokumentere, at den pågældende antibiotiske vækstoffremmer lever op til godkendelseskravene. Dette er med til at sikre, at stofferne lever op til den videnskabelige udvikling.

Danmark ville med et totalforbud sælge ud af den seriøsitet, der indtil nu har åbnet omverdenens øjne for de problemer, der er med antibiotiske vækstoffremmere. Min løsning går ud på at afgiftsbelægge de antibiotiske vækstoffremmere, således at forbruget i Danmark reduceres og den bevidstløse tilsætning af antibiotiske vækstoffremmere ophører, samtidig med at vi arbejder internationalt.

Derudover vil jeg fortsætte i sporet med at undersøge de enkelte antibiotiske vækstoffremmere, undersøge resistensen op gennem hele fødekæden og i øvrigt forske i alternativer til vækstoffremmere.

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil godt takke ministeren for svaret. Nu er spørgsmålet stillet for en halv snes dage siden, og derfor er der sket en glædelig udvikling i mellemtiden, som jeg samtidig godt vil kvittere for.

Men jeg vil også stille ministeren det spørgsmål: Når det nu er sådan, at det er retspolitisk umuligt at indføre et generelt forbud for Danmark, er det så sådan, at afgiften, som regeringen opererer med, vil få den samme effekt, som et reelt forbud ville have haft? Når jeg spørger, er det, fordi jeg finder, at der i dagens aviser gives lidt forskellige vurderinger af, hvad det

er, regeringen vil, hvad enten det er skatteministeren, man har spurgt, eller det er landbrugsministeren.

Jørn Jespersen (SF):

Først vil jeg gerne sige til fødevarerministeren, at jeg har svært ved at se, at der i spørgsmålet står noget om et ensidigt dansk forbud. Der er også i EU noget, der hedder et forsigtighedsprincip, og det skulle oven i købet være blevet styrket i Amsterdamtraktaten, så derfor kunne man sige, at man står stærkere på den linje.

Vi har været inde på det tidligere i dag, og jeg tror ikke, vi kommer så meget længere ad det spor. Vi må vente på referatet fra det næste rådsmøde og se, hvad der er sket dér, og håbe, at ministeren er kommet et stykke videre i sit arbejde med at overbevise de andre om, at vi skal have et totalforbud på EU-plan.

Jeg vil godt følge hr. Kristen Touborgs spørgsmål op med hensyn til afgiften. Vil ministeren, når afgiften er blevet indført og det måtte vise sig, at der stadig væk bliver brugt betydelige mængder af vækstoffremmere, være enig i, at den er for lav og derfor medvirke til at forhøje afgiften, hvis den situation skulle opstå?

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):

Der er ingen tvivl om, at et forbud selvfølgelig er at foretrække. Undervejs til det forbud er afgiften sammen med de initiativer, som landbruget selv har foretaget, et instrument, som vi kan benytte os af. Målet med en afgift er selvfølgelig at fjerne brugen. Det er det, som det arbejde, vi er i gang med i øjeblikket, koncentrerer sig om, og vi vil hurtigst muligt fremsætte et lovforslag for Folketinget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 330

18) Til fødevarerministeren af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Hvorfor anvendte ministeren ikke Danmarks mulighed for at fremkomme med et såkaldt hængende veto i forbindelse med forhandlingerne med de øvrige EU-lande om de nye fangstregler for fiskeriet torsdag den 30. oktober 1997?«