

omkring antibiotika i foderet. Så strategien er nøjagtig den samme, som den altid har været.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil bare sige to ting. For det første: Hvis ministeren dukker tilbage i Folketingstidende, vil han se, at SF's sidste beslutningsforslag for området faktisk opfordrede til et forbud på EU-plan; så der er ingen uoverensstemmelser mellem os.

Så skal jeg sige, at jeg betragter ministerens svar som en bekræftelse på, at det, ministeren vil fremføre på det kommende rådsmøde, er et forslag om, at der efter dansk mening er grund til og belæg for at forbyde alle antibiotiske vækstfremmere på basis af den viden, vi har nu.

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Danmark har hele tiden været af den opfattelse, at ved at bruge antibiotika i foder løber vi en unødvendig risiko. Det synspunkt tror jeg ikke der er nogen i EU – blandt EU-kollegerne – som er i tvivl om.

Danmark har også hele tiden været kendt for at være i førertrøjen, når det gælder forskning, når det gælder diskussion netop omkring det her, så jeg oplever ikke, at der er noget problem. Det store arbejde, vi har lavet herhjemme med overvågningscentre osv. har jo netop været for at kunne have ekstra argumenter i bestræbelserne på at få et totalt forbud mod antibiotiske vækstfremmere i EU og over hele verden for den sags skyld.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 247

13) Til fødevareministeren af:

Jørn Jespersen (SF):

»Kan ministeren bekræfte oplysninger fra medicinalindustrien om, at man ikke er i stand til at udvikle ny antibiotika lige så hurtigt, som bakterierne bliver resistente, bl.a. på grund af brugen af vækstfremmere over for de typer, som findes på markedet – og hvilke politiske konsekvenser vil ministeren i givet fald drage?«

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Det er korrekt, at videnskaben og den farmaceutiske industri er kommet til den erkendelse, at vi i fremtiden ikke vil kunne udvikle nye

effektive antibiotika, lige så hurtigt som bakterierne udvikler resistens, hvis takten i bakterieresistensudviklingen forsætter som hidtil.

Der er derfor behov for at bevare effekten af de antibiotika, som vi har til rådighed i dag, så længe som overhovedet muligt. Den bedste metode til at bevare effekten af antibiotika er at anvende dem korrekt og specielt at vise mådeholdenhed.

Jørn Jespersen (SF):

Tak for det svar.

Jeg skal så bare spørge, om det i tillæg til det også er muligt for ministeren at bekræfte, at der ikke er nogen antibiotika, som i dag bliver brugt i vækstfremmere, og som lægerne ikke mener de på et tidspunkt også får brug for til human behandling.

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg kan ikke svare på det spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 248

14) Til fødevareministeren af:

Jørn Jespersen (SF):

»Kan ministeren bekræfte oplysninger fra WHO om, at der er fundet alvorlig resistens hos en salmonellabakterie, som var blevet resistent på grund af forkert brug af medicin til dyr, og hvilke konsekvenser i forbindelse med handlingsplanen for bekæmpelse af salmonella og andre bakterier i fødevarer agter ministeren på denne baggrund at drage?«

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg kan bekræfte, at der i England er observeret begyndende udvikling af resistens over for en ny type antibiotika, der kaldes quinoloner. Quinoloner anvendes bl.a. til behandling af patienter med salmonellainfektion. Hvis bakterien er resistent over for quinoloner, kan det føre til mere komplicerede sygdomsforløb og i værste fald til patientens død på grund af behandlingssvigt.

Det er vigtigt at understrege, at der findes andre behandlingsmuligheder end quinoloner, når man taler om salmonella. Ikke desto mindre er det af stor betydning at forebygge udvikling af resistens over for antibiotika hos salmonella.