

entering om, hvordan man vil sikre sig, så vidt det nu er muligt ved hjælp af politiske initiativer, at der ikke med direkte eller indirekte støtte fra det offentlige bliver opført flere produktionssystemer, som baserer sig på den gammel-dags produktionsform med brug af vækstfremmere.

**Christian Mejdahl (V):**

Skal ministerens svar forstås sådan, at ministeren overvejer at lovgive om, hvilke staldsystemer der skal bruges og benyttes, og vil ministeren så i den forbindelse også tage ansvaret for, at disse staldsystemer måske er forældede om ti år, og ansvaret for de konsekvenser, som det så får?

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Til hr. Jørn Jespersen vil jeg sige, at en minister kommer jo selvfølgelig altid, hvis et folketingsudvalg beder om det. Det må jo ligge i sagens natur.

Regeringen er faktisk optaget af det her. Vi er optaget af en dynamisk udvikling på det her område; det synes jeg klart er fremgået.

Det fører så direkte over til det spørgsmål, som hr. Christian Mejdahl stillede, og der er mit svar: Nej, det er jo netop ikke mig, som skal gøre mig til herre over, hvilket staldsystem den enkelte landmand ønsker at operere i, og hvor han mener, der er kvaliteter i det.

Men det, jeg gerne vil sikre, er, at de staldsystemer, som vi har, som udgangspunkt altid har den største dyrevelfærd. Nogle foretrækker så den ene måde, nogle foretrækker den anden måde. Jeg synes, det ville være urimeligt, hvis det skulle være politisk bestemt.

Men det, jeg synes der er utrolig vigtigt, og det signal, jeg meget, meget gerne kraftigt ville sende af sted, er, at her har den enkelte landmand også en forpligtelse, når der nybygges, når der tilbygges, når der ombygges, til at se sig rundt og finde ud af: Hvor er den største dyrevelfærd? Hvad er der nu af nye landvindinger på det her område? Og så skal de implementeres.

Her ser jeg gerne, at vi når et hundrede procent, og når vi det ikke ad frivillighedens vej, kan vi også blive nødt til at kigge på det område, så vi stikker til dynamikken.

**Margrete Auken (SF):**

Det er lidt mærkeligt, at når vi har industriudbygninger osv., så er – jeg ved ikke, hvad Ven-

stre er – men altså hverken regeringen eller vi andre bange for at gå ind og sige, at der er forbud, og der er påbud, og der skal man gøre sådan, og der skal man gøre sådan.

Indimellem har man så taget fejl. Det er jo sjældent, at det sker helt med henblik på, hvad der er bedst for miljø og i det her tilfælde landbrug med dyr. Nu lyder det, som om ministeren siger: Når det gælder landbruget, må man ikke stille sådan nogle krav. Så kan man håbe det bedste, og man kan have nogle gode samtaler.

Jeg er ikke i tvivl om, at ministeren er fremragende til at have sådan nogle gode samtaler. Men hvorfor skal landbruget behandles med sådan en ekstraordinær nænsomhed i forhold til industrien?

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg vil gerne sige, at sådan kunne det svar, jeg gav, næsten ikke høres. Det nægter jeg næsten at tro på.

Jeg prøver igen: Vores nuværende lovgivning stiller nogle forholdsvis præcise krav i forhold til dyrevelfærd; der er klart givet udtryk for, at det er minimumskrav. Det kan kun gå i dynamisk retning, tror jeg jeg har fået understreget op til mange gange nu. Mit konkrete svar til hr. Christian Mejdahl var: Jeg skal ikke gå ind og beslutte i forhold til detaljerne i et staldsystem, hvad der er bedst, og hvad der er dårligst.

Der er forskellige måder. Drejer det sig om løsgående køer, kan man finde op til mange forskellige staldsystemer. Nogle ønsker at gøre det på den ene måde, nogle ønsker at gøre det på den anden måde. Men det forhindrer ikke, at det er minimumsregler, vi har. Og jeg tror, fru Margrete Auken skal være klar over, at vi kommer ud i noget teknisk meget kompliceret her.

Det betyder ikke, at der så kan være nogle staldsystemer, som dyrevelfærdsmæssigt kan være dårligere end andre i forhold til nyudviklingen. Det, det handler om, er, at der rent praktisk er forskellige måder, man gør tingene på. Og det er dér, jeg synes, ansvaret ligger hos den enkelte landmand.

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil godt spørge i forlængelse af hr. Christian Mejdahls spørgsmål, om det er sådan, at regeringen overvejer at indføre et forbud imod visse byggerier, visse staldsystemer, der måtte være så belastende for det dyreetiske, at man finder det nødvendigt af den grund. Altså at vende