

en ganske glimrende dialog med erhvervet, og at jeg synes, det medspil, vi har fået med hensyn til frivillige handlingsplaner, har været ganske udmærket – hatten af for det!

Og for 14 dage siden tilkendegav store dele af erhvervet, at de nu ønskede at indføre et frivilligt stop for brugen af antibiotiske vækstfremmere, og dertil er der kun at sige, at en afgift jo netop ikke vil ramme dem, men blot sørge for, at de, der eventuelt måtte være lidt gumpetunge, kommer med. Så det passer jo egentlig meget smukt i det samspil, der har været med erhvervet indtil nu.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg vil spørge landbrugsministeren, om ministeren for at sikre en hurtig behandling af forslaget vil inddrage de partier, der eventuelt vil stå bag sådan en afgift, hurtigst muligt, så ministeren kan få de forskellige partiers synspunkter på sammensætningen af sådan en afgift.

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Vi er altid optaget af at få flertal for de lovforslag, som vi fremsætter her, og derfor vil der selvfølgelig som sædvanlig være et konstruktivt medspil med partierne i Folketinget, og vi hører gerne deres synspunkter desangående.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Skal jeg forstå ministeren sådan, at vi først skal sende det lovforslag til regeringen, som vi har udarbejdet, og som lægger en lille femmer på alle antibiotiske vækstfremmere, og som er faktisk klar til at blive fremsat i morgen. Eller skal vi fremsætte vores eget forslag? Eller kan regeringen lave et lige så hurtigt?

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg ser gerne de forslag, der er, hvad enten det er lovforslag eller blot synspunkter på det her. Dem modtager jeg meget gerne, så kan de indgå i vore overvejelser. Men regeringen vil nu gå i gang med et ordentligt og seriøst arbejde og hurtigst muligt fremsætte et lovforslag i Folketinget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 251**

10) Til fødevarerministeren af:

**Margrete Auken (SF):**

»Er ministeren enig med zoonosekonsulent Henrik C. Wegener i, at der skal en større omstilling af dansk landbrug til (mere plads, mindre stress og frisk luft til dyrene), hvis antibiotiske vækstfremmere helt skal afskaffes, og vil ministeren tage initiativ til uden tøven at sætte denne omstilling i gang?«

**Margrete Auken (SF):**

I dag har statsministeren udtalt til Børsen, at det danske samfund bør behandle dyrene efter de bedste dyreetiske velfærdsprincipper. Men ifølge de oplysninger, vi har nu, er de staldsystemer, der hænger sammen med brugen af vækstfremmere, af en sådan art, at dyrene bliver syge, hvis de ikke får medicin.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han vil give sin statsminister opbakning og støtte og hurtigst muligt gå i gang med at få afviklet et system, som vi tydeligvis ikke kan være bekendt at have i Danmark.

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg er enig med min statsminister. Jeg synes også, at der er brug for en omstilling af dele af dansk landbrug, hvis vi skal væk fra brugen af vækstfremmere. Jeg må på den anden side også understrege, at landbruget som alt muligt andet er differentieret. Det tror jeg er vigtigt at have med i denne debat.

Jeg finder det faktisk også ganske opmuntrende, at landbruget på det seneste ofte har udtalt en velvillig indstilling til at gå videre og være aktiv i omstillingsprocessen.

Det forlyder, at en del landmænd har oplevet sygdomsproblemer hos deres dyr, når de prøvede at stoppe brugen af vækstfremmere, og det har så tilsyneladende fået nogle til at vende tilbage til vækstfremmere, selv om de egentlig ønskede at stoppe med at bruge dem.

Jeg mener derfor, at der er et behov for, at landbruget i et samarbejde med rådgivere og forskere får identificeret, hvilke ændringer i produktionssystemet der er nødvendige for at kunne producere sunde dyr uden brug af antibiotiske vækstfremmere og for meget medicin.

Vi har i Danmark medvirket til at få klarlagt de midler, der er nødvendige for at bevare en også lønsom produktion af fødevarer uden brug af vækstfremmere. Det er kendt, at dyr