

forslag til at imødekomme de kritikpunkter, som Den Fælles Tilsynsmyndighed har rejst, selv om Danmark endnu ikke deltager i det praktiske samarbejde og dermed i Schengens Information System, så det er klart, at vi vil arbejde aktivt for alle forslag, der kan medvirke til, at systemet løbende forbedres og gøres mere sikkert.

Derimod kan jeg slet ikke følge spørgeren i, at rapporten skulle give belæg for at sætte spørgsmålstejn ved hele SIS-konstruktionen. Det uafhængige tilsyn har ønsket forbedringer på en række konkrete punkter, som jeg har gennemgået, og de forbedringer må vi nu se at få gennemført.

Det er alt fald mit udgangspunkt at sikre, at vi i denne sag får udnyttet den ekspertise, som vi har til rådighed i Den Fælles Tilsynsmyndighed, og herudover skal tilsynsmyndigheden naturligvis have det bedst mulige grundlag for sit arbejde og de bedste betingelser for løbende at gennemføre den uafhængige kontrol. Det er et punkt, som vi hele tiden har lagt stor vægt på fra dansk side.

Det er rigtigt, at der i rapporten omtales en uenighed mellem tilsynet og de franske myndigheder, som også hr. Holger K. Nielsen har været inde på her i spørgetiden, nemlig en uenighed i fortolkningen af, hvilke personer der efter reglerne har autorisation til at gennemføre kontrollen. Det nævnes imidlertid også, at man sammen har udarbejdet en protokol, som skal forhindre, at denne fortolkningstvivil opstår i fremtiden.

Jeg mener derfor ikke, at man kan fortolke den beklagelige episode som andet end en teknisk uenighed om, hvilke krav man skal stille til de konkrete personer, der som et led i kontrollen skal have adgang til at følge oplysningerne i systemet. Og at udlægge denne uenighed som et forsøg på at modarbejde tilsynet vil efter min opfattelse være en grov overfortolkning af episoden.

#### **Holger K. Nielsen (SF):**

Ja, vi har jo haft debatten tidligere, og jeg skal ikke forlænge den unødigt, men blot konstatere, at vi er uenige om, hvor vigtige de her sager er, og at ministeren mener, at det primært drejer sig om lidt teknik, mens jeg altså mener, at der er meget mere politik i det.

Og så vil jeg spørge ministeren, om han skriftligt eller på anden måde hurtigst muligt vil give en redegørelse for, hvilke konkrete ini-

tiativer den danske regering vil tage med hensyn til at forbedre kontrolmulighederne i forhold til SIS.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg forstod også ministerens svar således, at vi kan få et notat som det, hr. Holger K. Nielsen nu beder om, men det vil jeg gerne have bekræftet.

Og så vil jeg spørge ministeren, om han på det kommende ministermøde vil stille forslag om, at sagsgangen i Schengensystemet ændres således, at både Registertilsynet og Den Fælles Tilsynsmyndighed får direkte adgang til Ministerrådets Eksekutivkomité, således at vi ikke igen skal opleve, at de embedsmænd, som skal kontrolleres – altså dem, der sidder i den såkaldte Centralgruppe – kan undertrykke en kritisk rapport og forhindre, at den når frem til ministrene.

De havde ganske vist sendt et enkelt eksemplar til den portugisiske regering – som den portugisiske regering imidlertid havde arkiveret lodret – men det viser i hvert fald, at kommunikationssystemet i Schengen ikke fungerer, og det kan ikke være rigtigt, at de mennesker, som skal kontrolleres, kan undertrykke kritikken ved at bestemme, at den ikke skal forelægges for ministrene.

Jeg vil altså bede ministeren om at tage det frem på ministermødet og virkelig kæmpe for, at embedsmændenes magt til at foretage sådan nogle ting stækkes, for det kan vi altså ikke have.

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Som hr. Holger K. Nielsen ved fra det samråd i Europaudvalget, som jeg var til i fredags, har jeg tilkendegivet over for både Europaudvalget og Retsudvalget, at jeg på regeringens vegne er indstillet på at finde en helt ny procedure for forelæggelse af sager for Europaudvalget og Retsudvalget, der drejer sig om Danmarks holdninger til de initiativer, der foregår i henhold til Schengenkonventionen, og det mener jeg skal gøres nu, inden Schengen integreres i Den Europæiske Union.

Derfor har jeg nu indkaldt formændene for de to udvalg til et møde, hvor vi kan få fastlagt en ny procedure, der kan minde om den, vi har, for så vidt angår forelæggelse af sager i Europaudvalget, der drejer sig om Den Europæiske Union, og på den baggrund er jeg selvfølgelig også indstillet på forud for det ministerrådsmø-