

Det, der er mit anliggende her, er demokratiet. Det er de demokratiske muligheder for at kontrollere et datasystem, som bygges op inden for Schengensamarbejdet. Og der vil jeg så godt spørge ministeren: Kan det virkelig være rigtigt, at det kun kan være de interesser, som forligspartierne har, man skal tilgodese i den måde, man informerer på? Mener ministeren, at hvis partierne bag det pågældende forlig ikke kræver besked, om denne rapport er væsentlig eller ej, så er den ikke væsentlig?

Eller mener ministeren ikke, at der også er et hensyn ud over til de pågældende forligspartier, nemlig til en offentlighed, til de borgere uden for dette hus, som er interesseret i de her ting, til de mennesker, der reelt er optaget af, at vi ikke får opbygget et overvågningssystem, et Big Brother-samfund inden for Schengen, men at vi kan fastholde en demokratisk kontrol. Mener ministeren virkelig ikke også, der er et hensyn at tage til dem, som ligger ud over forligspartierne i denne her sag?

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jo, og hr. Holger K. Nielsen ved godt, at det, der har optaget den danske regering i hele tilblivelsen af den danske ratifikationslovgivning til Schengen, har været spørgsmål om registerkontrol og sikkerhed i systemet, og at der var fuld transparens og gennemsigtighed. Derfor har vi også sat vores eget registertilsyn ind i den fase, hvor Danmark ikke er fuldgældende medlemmer af Schengen.

Når jeg ser på, hvilken rolle SF tidligere har spillet i den danske registerlovgivningsdebat, så skulle det have været en solstrålehistorie for hr. Holger K. Nielsen i dag, at vi har sådan et godt registertilsynssystem i Schengen – det skulle have været en solstrålehistorie – og at der lå en rapport i maj måned, der ikke var oversat til dansk, og som jeg så skulle have sendt over i Folketinget, hvor jeg mener, jeg ville være blevet kritiseret for at sprænge den procedure, som vi har med Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg, med, at man sender de papirer over, som har relevans i forhold til den politiske beslutningsproces.

Men i forhold til debatten om registersystemerne i Schengen var det forelagt med baggrund i: Hvordan vurderer de eksperter, vi har i Danmark, det her?

Jeg har altid forstået det sådan, at SF har haft fuld tillid til det danske registertilsyn. Sådan har jeg forstået det igennem de debatter, vi har

haft om den danske registerlovgivning. Den opfattelse vil jeg selvfølgelig gerne kunne bibeholde også efter debatten her i dag.

Det blev forelagt i Folketinget, endda i skriftlig form, og det indgik i debatten, som hr. Holger K. Nielsen jo desværre ikke tog del i under de tre lovbehandlinger af Schengen her i Folketinget i foråret.

Men jeg skal sige, at jeg er helt enig med hr. Holger K. Nielsen: Vi skal ikke have noget Big Brother-samfund. Vi skal ikke have noget overvågningssystem, og de danske regler er gældende for indberetninger til Schengen, sådan som de står i den danske registerlovgivning og den danske straffelov og den danske forvaltningslov. Det gælder også, når det drejer sig om vores tilslutning til Schengen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 326**

8) Til justitsministeren af:

**Holger K. Nielsen (SF):**

»Hvad har ministeren tænkt sig at gøre i forhold til aktivitetsrapporten fra den fælles kontrolmyndigheds meget foruroligende indhold?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Ifølge artikel 115 i Schengenkonventionen skal Joint Supervisory Authority beskytte borgerne. På den baggrund kan rapportens meget kritiske indhold i forhold til kontrollen med C.SIS ikke undgå at stille spørgsmålstegn ved hele SIS-konstruktionen. På den baggrund ønsker Socialistisk Folkeparti svar på, hvad ministeren agter at gøre for, at Joint Supervisory Authority's kontrolmuligheder ikke fremover bliver obstrueret af den instans, som Joint Supervisory Authority er sat til at kontrollere.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Som jeg allerede har nævnt i besvarelsen af de tidligere spørgsmål, så agter jeg indtil videre at bede det østrigske formandskab om at sætte sagen på dagsordenen for eksekutivkomiteens møde i Wien i december. Herudover behandles rapporten på dens anbefalinger som nævnt i SIS-styringsgruppen.

Det er naturligvis min klare forventning, at den arbejdsgruppe vil komme med konkrete