

en reaktion på de katastrofale dårlige tal fra Danmarks Statistik. Vi har været parate i lang tid, og vi har fremlagt stribevis af forslag.

Og så endelig til hr. Jes Lunde, der siger, at SF skam ikke er imponeret af fængselsstraf og derfor ikke går ind for højere straffe til voldsforbrydere. Må jeg ikke lige spørge SF som et socialistisk parti: Finder SF, at straffeloven er rimeligt indrettet, når det i praksis er sådan, at overgreb mod penge efter den danske straffelov i dag bliver straffet hårdere end overgreb mod mennesker? Er det egentlig rimeligt?

Det er derfor, vi ønsker en reform af straffetretten, således at straffen for overgreb mod mennesker bliver sat i vejret. Vi synes, det er et vigtigt signal at sende fra samfundets side. Vi vil ikke finde os i vold.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg står her med Finansministeriets samlede beregninger af Venstres og De Konservatives forslag til ændringer i finansloven, og som svar på det, hr. Anders Fogh Rasmussen lige har sagt, kan vi konstatere, at for betalingsbalancen betyder det et stort, rundt nul i det første år, og derefter giver det stigende minus i de efterfølgende år stigende til et minus på betalingsbalancen på 10 mia. kr.

Jeg vil godt spørge hr. Anders Fogh Rasmussen om det tredje punkt i hans indlæg, hvor hr. Anders Fogh Rasmussen siger, at man skal øge den reelle opsparing i samfundet gennem præmiering: Hvad er mere præmieret end det, regeringen har foreslået? Der er fradragsret, og man kommer ind under de gunstige regler i forhold til realrenteafgift og en god forrentning. Det eneste, jeg har hørt, han har henvist til, er de gamle uddannelses- og boligopsparingsordninger, som, efter at de havde løbet over en lang årrække, kom op på 1 mia. kr. om året. Det vil sige, at det i bedste fald er lige godt 10 pct. af problemet, det ville løse.

(Kort bemærkning).

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

Det, det handler om for dem, der lytter til denne debat ude i landet, er troværdighed. Ordet troværdighed er utrolig vigtigt, og med otte år på bagen her i Tinget må jeg sige, at den kan ligge på et meget, meget lille sted med hensyn til det, som bliver sagt her i Tinget. Jeg tænker her bl.a. på det med udlændingepolitikken.

Jeg vil godt kvittere for hr. Anders Fogh Rasmussens udtalelser om udlændingepolitikken - også ved tidligere lejligheder her i salen, men det er jo således, som hr. Anders Fogh Rasmussen også sagde, at efter valgdagen eller måske allerede på selve valgdagen glemmer man ofte de løfter, man har givet vælgerne. Derfor lover det godt for et fremtidigt samarbejde med Venstre og også Det Konservative Folkeparti, for det, der blev sagt, var stort set det, som er med i Fremskridtspartiets pjece om at give frisk vind i sejlene for Danmarks befolkning med hensyn til udlændingepolitikken.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Anders Fogh Rasmussen: Er Venstre enig i indholdet i Fremskridtspartiets forslag til vedtagelse med hensyn til Kosovo-albanerne? Jeg spørger ikke, om man vil stemme for forslaget, men jeg vil gerne have klart at vide her i dag, om man er enig med Fremskridtspartiet i, at de skal hjemsendes, og om man er enig i indholdet. Ikke noget udenomssnak med hensyn til, om man stemmer for forslaget til vedtagelse eller ej, men om man er enig i indholdet. Det vil jeg gerne understrege.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Man kan ikke andet end konstatere, at partierne har kridtet banen op. Det har Venstre også. Der bliver jo nok et valg om ikke før, så siden, og jeg vil godt sige til Venstre, at Dansk Folkeparti vil tage hånd om, at Venstre lever op til løfterne om en strammere udlændingelov og en strammere retspolitik. Dertil er der jo slet ikke nogen tvivl om, at Venstre behøver Dansk Folkeparti, for de områder kan man ikke lave om på med Socialdemokratiet eller hr. Bjørn Elmquist eller fru Elisabeth Arnold. Det lader sig ganske enkelt ikke gøre.

Så kan jeg i lighed med hr. Poul Nødgaard, som var heroppe tidligere, blive lidt forundret over Venstres og såmænd også De Konservatives meget afventende holdning i dag. Vil man ikke have et valg? Hvorfor vil man dog ikke det? Er chancen her ikke nu til at få en ny regering? Er det ikke nu, vi skal benytte os af, at regeringen tilsyneladende gerne vil have et valg? Hvorfor er Venstre så afventende også i indlægget her i dag? Hvorfor er man blevet så blid? Det ligner slet ikke Venstre, slet ikke hr. Anders Fogh Rasmussen og slet, slet ikke hr. Uffe Ellemann-Jensen.