

Den er udarbejdet og dateret den 27. marts 1997. Den har været drøftet i Schengens centralgruppe den 14. maj 1997, hvor man på helt normal vis beder SIS's styringsgruppe om at forholde sig til tilsynsmyndighedens anbefalinger, og så skal tilsynsmyndighedens anbefalinger vurderes af SIS's styringsgruppe, som så skal komme med deres anbefalinger om, hvad man så konkret gør med de anbefalinger, som ligger fra tilsynsmyndigheden, og de skal forelægges for det politiske niveau.

Jeg går ud fra, at hr. Holger K. Nielsen og hr. Albrechtsen er vidende om, at der bliver lavet mange tekniske rapporter, som så går videre til folk, der kan bearbejde tekniske rapporter og gøre dem til stof, der kan forelægges for Ministerrådet, hvis det foregår i EU på ministerråds-møder eller det foregår i Schengens eksekutivkomité. Sådan har det været med den her rapport.

Det er altså en fortløbende proces, at vi med alle edb-systemer – sådan har det også været med vores nationale edb-systemer – kan forbedre kontrolfunktioner, at man kan forbedre systemerne for at sikre databeskyttelse og personfølsomme oplysninger osv. Det har vi gjort i Danmark, siden vi begyndte at indføre edb, og dér har vi haft det danske registertilsyn til at bidrage til det, og derfor har vi fra dansk side valgt at sætte det danske registertilsyn ind i tilsynsmyndigheden.

De følger det her arbejde fra dansk side, og vi har mulighed for at trække på deres anbefalinger og rådgivning, hvilket vi også har gjort ved Danmarks tilslutning til Schengen, hvor der i forbindelse med Folketingets behandling af Schengenlovforslaget her i Tinget lå redegørelser fra det danske registertilsyn om deres syn på SIS-systemet og på sikkerhedsniveauet. Det er altså vores egen nationale, uafhængige myndighed på edb-sikkerhed, som har gennemset det her og har set, at det lever op til de bedste regler, man kan sætte for et centralt edb-system.

Jeg har altså ikke tænkt mig at ændre på noget i denne sag ud over at sørge for, at den også kommer op til en foreløbig debat i ministergruppen, altså i eksekutivkomiteen, og dermed også forelægges for Folketingets Europaudvalg og Retsudvalget inden da.

#### **Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg er da enig i, at der kan komme mange tekniske rapporter, som det ikke ville være rele-

vant at sende til en større offentlighed, men jeg synes ikke, det her kan betragtes som en sådan teknisk rapport, netop fordi den går ind til kerne i det, som er problemet ved det her, nemlig muligheden for at kunne fastholde en demokratisk kontrol i opbygningen af et sådant datasystem på europæisk niveau, som er konsekvensen af det her.

Jeg går ud fra, at ministeren er enig med mig i, at denne demokratiske kontrol er noget af det vigtigste, vi må kunne håndtere i opbygningen af det her, og at det i forlængelse af det er dybt, dybt bekymrende, hvad der bliver beskrevet i denne her rapport fra kontrolmyndigheden i forhold til viljen til at lade sig kontrollere, i forhold til muligheden for, at man kan udføre en effektiv kontrolvirksomhed.

Og derfor er det her, og det går jeg ud fra at ministeren er enig i, ikke bare teknik, det er i allerhøjeste grad også politik. Det er et spørgsmål om, hvordan demokratiet kan fungere i forhold til det her.

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Den danske regering, det danske Folketing har i hele processen om Danmarks tilslutning til Schengen været stærkt optaget af registersikkerhed og af det bedst tænkelige grundlag for, at der er den optimale beskyttelse af de oplysninger, der er i Schengen Information System. Det af gode grunde, for jeg deler fuldstændigt hr. Holger K. Niensens optagethed af registerskyttelse og demokratiet i denne sag.

Derfor synes jeg, at det er – også af hensyn til offentligheden – værd at vide, at der sidder en tilsynsmyndighed, der består af repræsentanter fra medlemslandene, og at det fra Danmark er vores uafhængige registermyndighed, Register-tilsynet, der sidder der.

I forbindelse med behandlingen af lovforslaget her i Folketinget var det deres anbefalinger, der også indgik i vores overvejelser og var grundlag for drøftelser her i Folketingssalen under behandlingen. Så vi kendte altså også det danske registertilsyns syn på registersikkerheden her.

Men det er jo ikke unormalt, at man på registerområdet kan blive klogere, og det er jo baggrunden for, at vi har en tilsynsmyndighed. Derfor er jeg glad for, at vi har en meget kritisk tilsynsmyndighed. Det skal de anerkendes for, det skal de tilskyndes til, og det er baggrunden for, at jeg også mener, man skal tage deres arbejde så seriøst, at vi allerede på et foreløbigt