

kvalificeret grundlag at gøre det på, bl.a. at de ikke har kunnet få kontakt med dansk politi. Hvis det f.eks. er sådan, at der er 1-2 personer, der er brudt ud fra et tysk fængsel, som er kørt nordpå, men det tyske politi ved ikke, om fangerne præcist vil køre over den dansk-tyske grænse, men de vil via deres telefonsystem i bilen forsøge at få kontakt til danske myndigheder. Det lykkes ikke. Skulle de så stoppe – som vi kender det fra amerikanske film – når de kommer til den dansk-tyske grænse, når der nu er tale om nogen, der er brudt ud fra et fængsel i Tyskland?

Og her er regeringens svar: Nej, det skal de selvfølgelig ikke. De skal forsætte forfølgelsen, men de har ikke adkomst til at anholde de pågældende flugtbilister. Der skal de sørge for, at de fastholder kontakten og får fat på dansk politi, sådan at de kan forestå den politimæssige opgave, det er at bringe vognen til standsning og anholde de pågældende, hvorefter der kan blive tale om en udleveringsbegæring fra de tyske myndigheder for de tyske statsborgere, man ønsker udleveret.

For dansk politi er det sådan, at det alene er dansk politi, der har politimyndighed her i landet. Det er alene dansk politi, der har såkaldte eksekutive beføjelser. Ingen andre landes politimyndigheder har det i Danmark.

Så er det sådan, at Danmark har valgt at sætte en grænse. Vi har erklæret over for Schengenmedlemslandene, at vi har en grænse for, hvor langt man kan komme ind i Danmark, når man har en såkaldt varm forfølgelse, hvor man altså ikke kan gøre andet end blot at holde kontakt med den flugtbilist, der er på vej ind i Danmark, og dér har vi valgt at sætte en grænse på 25 km. Det vil, som spørgeren også siger, også være gældende den dag, hvor Danmark er landfast med bro til Sverige. Dermed skal det erklæres.

Vores tyske kolleger har ikke valgt nogen territorial grænse. Det er altså muligt for dansk politi – hvis det skulle komme på tale – at fortsætte forfølgelsen, men vores mål er selvfølgelig, at tysk politi overtager den politimæssige retshåndhævelse så hurtigt som overhovedet muligt på tysk territorium.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg takker for gennemgangen af mange af de bestræbelser, der er i Schengen, og som vi kendte i forvejen. Jeg vil så opfordre ministeren til at gå videre til besvarelsen af spørgsmålet:

Vil ministeren spørge tyskerne, om det er rigtigt, at 12 km er nok? Og vil ministeren også drøfte det spørgsmål med svenskerne, for hvis man går ned på 12 km, så kan vi i det mindste slippe for svenske politijagter ned ad Amagerbrogade, og det må da være en fordel!

Det andet spørgsmål var: Vil ministeren kontakte tyskerne med henblik på at få en tilsvarende indskrænkning på den tyske side, så dansk politi ikke får en forpligtelse til at skulle fortsætte en politijagt hele vejen ned igennem Slesvig-Holsten, og så dansk politi slipper for ansvaret for at skulle arrestere folk i Tyskland? For er ministeren ikke enig i, at det er meget ubehageligt for en dansk politimand at blive stillet over for spørgsmålet: Hvorfor brugte du ikke dine beføjelser til at arrestere den mand, når du nu havde dem?

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det er jo ikke tilladt under de regler, der gælder for spørgetiden, at stille et spørgsmål til spørgeren. Men jeg må forstå spørgerens spørgsmål og interessesfære sådan, at hvis Danmark havde erklæret 12-km-grænse, så havde hr. Keld Albrechtsen stemt for Danmarks tilslutning til Schengen. Sådan må man jo forstå interessen for, at den danske regering nu skulle gå efter at få en 12-km-grænse.

Vi har altså i den danske regering valgt at sætte en 25- km-grænse. Det er en ren suveræn erklæring, der er fastsat i Danmark, og den bliver respekteret af vore partnere.

Men jeg har forstået, at bare det bliver 50 pct. mindre, er Enhedslisten med, eller ligger der i det her, at det fra Enhedslistens side er et forsøg på at gøre det inferiørt, odiøst, at dansk og tysk politi er i stand til at kunne hjælpe hinanden, når kriminaliteten er grænseoverskridende?

Jeg går ud fra, at hr. Albrechtsen ligesom jeg og regeringen er optaget af, at vi får bragt dem, der begår grove forbrydelser, til standsning, også når de passerer landegrænserne, og at vi får dem retsforfulgt ved domstolene. Jeg går også ud fra, at hr. Albrechtsen også mener, at når de, der er arresteret og sidder til afsoning i fængslerne, bryder ud af fængslerne – uanset om det foregår i Nordtyskland eller Danmark – så drejer det sig om at få fangerne tilbage til fængslet så hurtigt som overhovedet muligt, så de ikke får mulighed for at begå ny kriminalitet. Det er regeringen optaget af, og det er baggrunden for, at når kriminaliteten bevæger sig over