

der er bebudet. Der hersker på trods af ministerens vejledning meget stor forvirring rundt omkring, og der er meget forskellig praksis til skade for den ene eller den anden part i sagen. Derudover er der jo altså tydeligvis ting, der skal ændres, f.eks. adresser og sådan nogle ting, som jeg tror vi er enige om giver anledning til helt urimelig chikane uden at have nogen speciel gavnlig virkning på offentligheden.

Jeg ved godt, at efteråret ikke er rundet ud endnu, men vi har jo endnu ikke set udredningen fra udvalget, så det kunne være meget godt lige at få et vink om, hvornår vi kan komme videre med sagen.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan oplyse fru Margrete Auken om, at udvalget har sat sit sidste punktum, og at jeg just for 2 timer siden har modtaget betænkningen fra udvalgets formand, højesteretsdommer Lorenzen, så den er ganske ny og varm. Den er lige kommet ud af kopmaskinen og ligger nu på mit bord. Den skal nu trykkes og offentliggøres i den kommende uge, og jeg kan allerede nu røbe, at udvalget er 100 pct. enig om de anbefalinger, det kommer med, og at det også gælder de repræsentanter, der kommer fra dagspressen, både fra Journalistforbundet og fra Danske Dagblades Forening.

Nu har jeg ikke selv haft lejlighed til at læse betænkningen, da den altså er afleveret for 2 timer siden, men jeg har forstået på højesteretsdommer Lorenzen, at man her anbefaler en positivliste, hvorpå borgerne kan se, på hvilke områder de har ret til aktindsigt, når det drejer sig om offentligt ansattes personalesager.

Jeg mener, det er klart nødvendigt at have en meget skarp adskillelse mellem, hvad der er rent private forhold, og hvad der er tjenstlige forhold. Man skal ikke som offentligt ansat hænges ud på nogle rent private spørgsmål, og det er mit håb, at vi her i Folketinget med fremsættelsen af lovforslaget inden for de næste 14 dage kan vedtage en ny lovgivning, der præciserer, hvornår man har ret til aktindsigt, og hvornår det drejer sig om rent private forhold, som den offentligt ansatte også skal have retskrav på beskyttelse af.

Margrete Auken (SF):

Nogle gange kan man jo så være mere aktuel, end man selv vidste. Det anede mig altså, at det nok måtte komme her i efteråret, men jeg takker da for, at vi er så langt, og selvfølgelig er det da

også godt at høre, at der er så stor enighed om det. Det må vel så også betyde, at vi kan se lovforslaget i en fart, idet jeg dog stadig væk vil bede om og håber, ministeren vil bekræfte, at der bliver en lille sprække til Folketinget, så man kan komme ind, hvis det nu skulle vise sig, at der ikke var helt enighed i Folketinget.

Jeg vil godt spørge ministeren, om han også lige vil garantere, at den svage åbning er til stede, så vi andre også kan få et lille ord at skulle have sagt.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan love fru Margrete Auken, at jeg ikke vil tilsidesætte grundlovens bestemmelser om lovtilblivelsen i Danmark, ej heller anden lovgivning og heller ikke Folketingets forretningsorden, således at også ændringer i lov om offentlighed i forvaltningen vil blive underkastet tre behandlinger i Tinget med den sædvanlige procedure.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 14

Birthe Rønn Hornbech (V):

Vi har jo som bekendt i Venstre sammen med Det Konservative Folkeparti i flere omgange foreslået en fængselsreform. Vi har på vores forslag til finansloven afsat midler til nye fængsler, sådan at stærke og svage fanger kan skilles ad. Vi synes ikke, at justitsministeren har været særlig imødekommende med overhovedet at løse problemet i fængslerne.

I går havde vi så i Retsudvalget besøg af fængselsforbundet, som dels kom med forslag til opstramninger, dels fortalte om, hvor elendige forholdene er både for de svage fanger og for de ansatte.

I dag har vi så altså konstateret, at der er strejker, udbredt faglig sygdom kan man vist kalde det, i fængslerne.

Jeg mener, det er fuldstændig uacceptabelt forhold. Det er sikkerhedsmæssigt helt i bund. Vil ministeren ikke gøre noget ved det?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det siges jo, at hukommelsen er kort specielt i politik. For dem, der ikke er helt ajour med, hvad der skete i 1980'erne i det danske fængselsvæsen, vil jeg godt bare lige bruge ét sekund på at spørge: Hvad skete der, da fru