

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Hr. Jacob Buksti går her op og forsvarer de 22 mia. kr., som hvert år pålægges danske virksomheder i indberetningsomkostninger, og spørger, om vi synes, at enhver byrde er bøvl. Sikke en gang vrøvl at sige, at vi skulle synes det. Det er der aldrig nogen, der har sagt, men vi har bare ikke, som Socialdemokraterne åbenbart har, opgivet, at der kan luges ud i noget af al det bøvl, og at byrden på de 22 mia. kr. kan nedbringes væsentligt.

Derfor vil jeg da gerne spørge hr. Jacob Buksti: Skal det forstås sådan, at Socialdemokratiet har opgivet, at nogen del af de 22 mia. kr. ikke alene er bøvl, men er overflødig bøvl, som rent faktisk kunne saneres væk?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nej, tværtimod. Nu er det vel lige før, at det begynder at lyde helt fornuftigt. Når jeg reagerede, var det, fordi hr. Svend Erik Hovmand netop omtalte de 22 mia. kr. som byrder, men der står, at det er det, indberetningerne koster.

Det er de 22 mia. kr., vi har at slås imod, og vi har klart sagt, at vi er villige til at se på en hvilken som helst regel, som er overflødig, urimelig osv.; alt andet ville jo være fuldstændig åndssvagt.

Når jeg ikke kom længere før, var det, fordi min taletid var udløbet, men det eneste, jeg ville sige, var, at jeg synes, det klinger hult, at både Venstre og De Konservative står heroppe og taler om, hvordan regeringen forøger de administrative byrder, når de så selv insisterer på den mest groteske og kaosskabende ordning med ATP-opsparingen, man kan forestille sig.

Jeg vil gerne spørge hr. Svend Erik Hovmand, hvordan det kan være, at de ikke lyttede til disse fornuftige folk ude i byen, disse besindige typer, der i Dansk Handel & Service, Håndværksrådet osv. klart anbefalede, at man tog regeringens model og ikke den administrative bøvlende ordning, som Venstre og De Konservative gik ind for.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Hvor er det pauvert, hvor er det dog pauvert. Nu har hr. Buksti endelig fundet én enkelt lillebitte ting, han kunne hænge sin hat på, og den skal vi så høre igen og igen misbrugt ud over alle grænser.

Jeg vil gerne sige til hr. Buksti, at hvis vi taler om de helt konkrete belastninger for den enkelte virksomhed, vil jeg anbefale hr. Buksti at tage fat i en almindelig timeseddel. Jeg ved ikke, om hr. Buksti kender en timeseddel, men det er sådan noget, man bruger ude på de almindelige arbejdspladser. Her vil hr. Buksti kunne se, at de lønrelaterede poster, som man skal sidde og beregne som arbejdsgiver, er tredoblet i den periode, hr. Nyrup Rasmussen har været statsminister.

Her taler vi ikke om en enkelt lille post. Her taler vi om en stigning fra 3-4 poster til omkring 15 poster. Jeg vil gerne gøre hr. Buksti opmærksom på, at der her er tale om en byrde, som rammer dem, der er allermost sårbare, de mindste virksomheder, enkeltvirksomhederne, hvor konen og manden hjælper hinanden med at føre regnskabet langt ud på aftenen eller i weekenden og skal bøvles med beregninger, som er næsten umulige. Her kunne hr. Buksti virkelig tale om noget, der lyder skingert, hult og forargeligt, når han er så optaget af det.

Lad mig så i øvrigt bare sige, at hvis hr. Buksti savner flere eksempler, kunne han jo kaste et blik på hele det morads, regeringen har gennemført omkring de grønne afgifter. I beregningen af dem, administrationen af dem, retfærdigheden i dem vil hr. Buksti kunne se eksempler efter eksempel på administrativt bøvl, så det virkelig klodser.

Så lad os nu holde op med det her. Lad os nu tage hinanden i hånden og sige, at vi vil ikke mere. Vi vil have det begrænset. Jeg ved godt, at vi ikke kan fjerne alle 22 mia. kr., men vi kan da gøre en helhjertet indsats, og hvis regeringen har mod, vilje og evne til at leve op til det, regeringen selv har sagt ved hver eneste højtidelige lejlighed her i Folketinget – når Folketinget åbnes, statsministeren holder sin åbningstale osv. – så er oppositionen med på det.

Så lad os tage hinanden i hånden og gøre noget ved det. Jeg er overbevist om, at tusindvis af virksomheder i dette land venter spændt på, om regeringen er parat til at gå ind i en konstruktiv dialog om denne sag.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Hr. Buksti er meget glad for at tale om ATP-ordningen i dag. Det viser jo med al tydelighed, hvad vores problem er, nemlig at enten får vi bøvl på den ene måde eller på den anden måde,