

det ind, at Danmarks Naturfredningsforening, at Dansk Ornitologisk Forening, Greenpeace, NOAH osv., sportsfiskerne i forskellige områder skal høres helt pr. automatik. De er testpanelet på de områder, meget specifikt fastsat i lovgivningen. Vi har hele proceduren omkring VVM-høring. Vi har særlige procedurer omkring lokalplaner, regionalplaner, kommuneplaner osv. Dét er det sat i system.

Det var så dér, man startede, og så siger vi: Det er jo faktisk lykkedes godt. Vi har faktisk fået bedre miljøbeslutninger af det. Lad os da tage næste skridt og gå ind på erhvervslivet og gøre det lidt bedre, end det er. Regeringen har været godt i gang med det, men lad os gå videre ad denne vej. Jeg skal da ikke udelukke, at man kan tage det op på andre områder, men lad os tage det sådan trin for trin, så vi får indarbejdet nogle gode modeller.

Så jeg håber, at Enhedslisten kan bakke op om det.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Ja, et forslag om at tage det trin for trin lyder måske meget tilforladeligt, men sagen er, at den køber vi ikke, og sagen er, at erhvervslivet efter vores opfattelse allerede på forhånd er en af, hvad skal vi sige, samfundets mest forkælede grupper, som alle står i kø for at forkæle på alle måder. Det her er så endnu et forslag, hvorefter de skal forkæles yderligere og have nogle ekstra vetobestemmelser ind i forhold til lovgivningsmagten.

Derfor er vores forslag ikke, at så tager vi det sådan fra en ende af, og så giver vi endnu en gang erhvervslivet en luns. Vores forslag vender omvendt på den måde, at vi mener, at det, der er vigtigt, er, at andre typer af borgere og brugere af vores lovgivning i det her samfund faktisk får mulighed for at se den efter i sømmene.

Jeg synes, det kunne være meget oplagt, at hver gang de borgerlige finder på endnu en bestemmelse om en stramning af a-kasse-lovgivningen, at den så bliver sendt til høring i a-kasserne for at få at vide, hvilket ekstra administrativt bøv! man kan lave med den. For sagen er jo, at der simpelt hen ikke findes noget område, hvor der er så meget administrativt bøv!, som der er inden for a-kasse-området, og det er simpelt hen, fordi Folketinget, de borgerlige partier producerer i hundredvis af nye regler hvert eneste år. Det er simpelt hen sandhe-

den. I forhold til det er det jo simpelt hen vand, det, der sker på erhvervslivsområdet.

**Sonja Albrink (CD):**

CD ser positivt på forslaget, men jeg vil gøre opmærksom på, at det var her i salen i foråret i år, at vi fik vedtaget en dagsorden i forbindelse med en debat, som fru Mimi Jakobsen havde bedt om i forbindelse med det administrative bøv!. Der var som sagt bred opbakning til dagsordenen, som pålagde regeringen at komme med konkrete forslag til at nedbringe bøv!et.

Erhvervsministeren var så venlig at fortælle, hvad dagsordenens første del var, og lad mig så fortælle, hvad resten af dagsordenen var.

Det var faktisk, at regeringen senest den 1. november 1997 skulle fremlægge konkrete forslag til initiativer, der kunne nedbringe det administrative bøv! bl.a. gennem en reduktion af love og regler og en reduktion og forenkling af indberetninger til det offentlige og ved at tilskynde virksomhederne til mere egenkontrol og de offentlige myndigheder til mindre detailregulering, en kortlægning af gebyrer, der især belaster mindre virksomheder, og et udredningsarbejde, der beskriver, hvorledes man kan skabe bedre og mere forståelige love og regler.

Denne dagsorden blev som sagt vedtaget med fuld opbakning fra samtlige partier undtagen ét, som dog ikke stemte imod.

Teksten synes vi i CD er klar og tydelig, og jeg vil da også gerne bede ministeren om et klart og tydeligt svar på, i hvilken udstrækning regeringen mener, at den inden den 1. november i år, altså i lørdags, har fulgt denne dagsorden op.

Jeg vil da også gerne bede ministeren om et svar på, hvorfor der indtil dato ikke har været en opgørelse af de administrative omkostninger af noget lovforslag. Jeg havde selv tre lovforslag i Skatteudvalget i sidste uge, hvor det havde været dejligt, hvis der havde været en opgørelse, som denne dagsorden pålægger.

Forslaget er et skridt i den rigtige retning, og det støtter vi i CD, og hvis det betyder, at lovforslagene endelig bliver behandlet for administrativt bøv!, så er vi også meget tilfredse med det i CD.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Må jeg allerførst takke for en relativt positiv modtagelse af det forslag, som er fremsat fra Venstres og De Konservatives side.