

af et særligt ATP-bidrag, som V og K alene for at gøre ordningen en lille smule mere asocial forlangte skulle gøres på en administrativt utrolig belastende måde. Det kunne have været nyttigt at sende det til testpanelet før den endelige vedtagelse, og det kunne have været meget, meget lærerigt især for V og K.

Men vi falder ikke for fristelsen. Vi mener ikke, at Folketinget skal afskrive sin mulighed for at lovgive inden for frister, der ikke muliggør brug af testpanelet. Så vi afviser forslaget.

Ulla Solvang (RV):

Også i Det Radikale Venstre har det høj prioritet at lette de administrative byrder for erhvervslivet. Men vi mener faktisk, at testpanelet med de tilpasninger, der nu er foretaget, er et godt og et effektivt redskab til det formål.

At forelægge testpanelet enhver lov, der har betydning for erhvervslivet – altså uanset om den har stor eller lille betydning – vil efter vores mening kun øge de administrative byrder, i det her tilfælde i statsadministrationen og i testpanelet.

Testpanelet skal selvfølgelig kun involveres, hvor det er relevant, det vil sige, når et lovforslag berører mange virksomheder og har mærkbare administrative konsekvenser. Det var også det, der lå i den dagsorden, vi vedtog den 30. april i år.

Endelig ønsker forslagsstillerne, at testpanelet skal give sin vurdering af de administrative byrder set i forhold til lovens formål. Det er efter Det Radikale Venstres mening helt utilbørligt. Testpanelets opgave er at vurdere de administrative byrder og intet andet. Det er ene og alene Folketinget, der afgør, om hensynet til erhvervslivets administrative byrder bør veje tungere end lovens formål.

Jeg betragter faktisk testpanelet som en god hjælp til at nå vores fælles målsætning om regelforenkling. I sidste samling fungerede panelet som et pilotprojekt. Vi har nu høstet nogle erfaringer, vi har rettet det til, og jeg er overbevist om, at ministerierne i egen interesse vil vide at benytte sig af den ekspertise, der her er stillet til rådighed.

Derfor kan vi ikke støtte forslaget i Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Jeg vil spørge Det Radikale Venstres ordfører, om man ikke også i Det Radikale Venstre er lidt

bekymrede over, at netop på miljøområdet er der ikke forelagt testpanelet et eneste forslag, hvor vi netop på miljøområdet beder virksomhederne om offentlighed på offentlighed på offentlighed, offentliggørelse af regnskaber, udarbejdelse af grønnere regnskaber af hensyn til offentligheden. Skal der laves noget om, skal der laves regionsplantillæg, kommuneplantillæg og lokalplaner med offentlighed, med offentlighed, med offentlighed. Men hvis vi omvendt vil lave noget, der påvirker virksomhederne voldsomt, så vil vi ikke snakke med dem.

Det synes jeg der ligger et problem i for Det Radikale Venstre, der normalt går ind for åbenhed og dialog.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Det er til fru Ulla Solvangs bemærkning om, at det alene er Folketinget, der afgør, om de administrative byrder opvejes af lovens formål.

Der er vi da fuldstændig enige, og det er slet ikke det, der bliver sat spørgsmålstegn ved.

Tværtimod. Men det er vigtigt for Folketinget, når man skal foretage en afvejning af, om de administrative byrder opvejes af lovens formål, at man så kender de administrative byrder, for det er dog et argument, som skal ind på linje med mange andre argumenter.

Men det er sandelig ikke sådan, at vi med det her forslag ønsker at sige, at hvis testpanelet udtaler sig imod, kan det dermed ikke gennemføres. Det er selvfølgelig Folketinget, der suverænt bestemmer, om man mener, at formålet er det værd, som det har af omkostninger også af administrativ art.

Dette være også en lille smule svar til hr. Jacob Buksti, som henviste til en lang række organisationer, som ønskede en anden løsning end den, der er blevet vedtaget.

Vi lovgiver jo ikke på baggrund af organisationsønsker eller testpanelets ønsker eller noget andet. Det er da bare ting, som vi skal lytte til, og som vi skal have med i vores endelige vurdering af, hvilken lov vi så hver især vil stemme for.

(Kort bemærkning).

Ulla Solvang (RV):

Til hr. Langkilde: Jamen det er rigtigt. Vi går meget ind for åbenhed, og vi går ind for lettelse af de administrative byrder, og det gør vi fortsat i Det Radikale Venstre, men jeg mener bare,