

For det andet vil en meget firkantet og formalistisk anvendelse af testpanelet rejse en række afgørende spørgsmål vedrørende lovgivningsprocessen og Folketingets arbejde: I hvilken udstrækning skal sådanne meningsmålinger, som der jo er tale om, være afgørende for Folketingets arbejde, og hvornår skal Folketinget i givet fald se bort fra testpanelets vurderinger? Som gamle Hørup sagde: »Intet over og intet ved siden af Folketinget.« Vil en obligatorisk anvendelse af testpanelet ikke betyde, at høring af erhvervsorganisationerne må afskaffes, eller hvad skal der ske, når meningene strider mod hinanden?

Og endelig for det tredje: Hvordan kan det være, at Venstre og De Konservative i deres store iver for at lette virksomhedernes administrative byrder ikke ville lytte til virksomhederne og deres repræsentanter i forbindelse med gennemførelse af den ekstra ATP-opsparing for nylig? Hvorfor insisterede V og K på en model, der med sikkerhed vil skabe kaos, og som vil betyde maksimalt administrativt bøv! for virksomhederne? Hvorfor? Måske handler det slet ikke om lettelse af de administrative byrder, men om noget helt andet. Der er i hvert fald ikke sammenhæng i V's og K's politik på området, og i stedet for billige politiske markeringer på området skulle man hellere gå med i det arbejde, som faktisk foregår.

Socialdemokratiet afventer regeringens initiativer om fornyelsen af testpanelet, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

Pernille Sams (KF):

Trods mange store løfter er det endnu ikke lykkedes regeringen at komme blot lidt af det administrative bøv!, som virksomhederne til daglig skal leve med, til livs. For os at se har regeringen hverken viljen eller evnen. Ordene er pæne nok, men når det kommer til handling, går det helt i sort.

Rapport på rapport og undersøgelse på undersøgelse har påvist, at det stadig er de administrative byrder, som belaster virksomhederne allermost og derfor skader konkurrenceevnen. Senest er der her i oktober kommet en rapport fra de registrerede revisorer, som undersøgte vilkårene for små og mellemstore virksomheder, og her kom lettelse af de administrative byrder ind på en klar førsteplads, når der blev spurgt, hvad der især skulle til for at forbedre erhvervslivets vilkår. Ingen anden

enkelstående faktor blev tillagt tilnærmelsesvis samme forholdsmæssige betydning.

Dansk Handel og Service laver årligt en undersøgelse af omfanget af de administrative byrder. Dette års undersøgelse blev offentliggjort i sidste uge, og også her var tendensen helt tydelig: 81 pct. af virksomhederne betragter de administrative byrder som noget belastende. Det gælder først og fremmest de små og mellemstore virksomheder, og det er jo ikke unaturligt, at det er sådan.

Når regeringen – senest i statsministerens åbningstale – fremhæver, at den i de seneste år har taget en række initiativer til at mindske de administrative byrder, må vi blot konstatere, at sammenlagt, netto, er disse initiativer ikke slået igennem. Det samlede antal byrder på virksomhederne er steget, og regeringens vilje til virkelig at gøre noget har ikke i tilstrækkeligt omfang været til stede.

Testpanelet er et af disse initiativer, som regeringen har iværksat. I princippet kunne det have fungeret godt, men det har ikke haft nogen som helst reel effekt, da regeringen ikke har haft viljen til at bruge det som det effektive redskab, det kunne være.

Som bekendt nedsatte Erhvervsministeriet panelet i 1996. Det består af 200 virksomheder, og det skulle give information om de administrative konsekvenser for erhvervslivet, inden ny lovgivning blev vedtaget. Alligevel ser vi, at i sidste folketingsssamling vurderede testpanelet kun seks ud af i alt 277 fremsatte lovforslag. Naturligvis skal det ikke have alle 277 forslag til vurdering, men det skønnes dog, at hver femte af lovforslagene på en eller anden måde havde betydning for erhvervslivet, og set i det lys er seks forelagte lovforslag i hvert fald ikke mange.

Testpanelet har indtil videre kun vurderet de nye lovforslag, som regeringen selv har ønsket og selv har udvalgt fra ministerierne, og de deltagende ministerier har ikke været forpligtet til at sende alle relevante love eller bekendtgørelser til panelet. De har kunnet udtage politisk følsomme lovforslag og hastelovgivning, som man af en eller anden grund ikke ønskede vurderet af panelet. Her tænker jeg selvfølgelig ikke mindst på ændringen i arbejdsmiljøloven i maj måned, som pålagde virksomhederne betydelige nye byrder, og som ikke blev forelagt testpanelet. Men ministerierne er heller ikke forpligtet til at medtage panelets vurdering i lovforslagets bemærkninger, og det mener vi