

Reglerne for det nye testpanel, der er på plads ca. 1. december, indebærer, at lovgivning med mærkbare administrative konsekvenser for erhvervslivet vil blive forelagt testpanelet. Indtil 1. december vil ministerierne anvende det gamle testpanel. Det nye testpanel er udbygget og forbedret på en række punkter: flere virksomheder inddrages, kredsen af ministerier udvides, og kvaliteten af testpanelets vurderinger forbedres. Alt i alt betyder det, at resultaterne af panelets arbejde bliver mere brugbare i lovgivningsprocessen.

Formålet med testpanelet er at medvirke til en forbedring af beslutningsgrundlaget ved udarbejdelse af lovforslag, altså forbedre det værktøj, regeringen har til rådighed. Gennem testpanelet kan der opnås en viden om, hvordan lovforslag vil påvirke virksomhederne administrativt, både når det gælder positive og negative konsekvenser. Samtidig kan virksomhederne i panelet komme med forslag til, hvordan et lovforslag kan udformes bedre, så administrationen bliver lettere for virksomhederne, uden at det går ud over det, man ønsker at opnå med lovforslaget.

Regeringen mener, at testpanelet skal bruges, når det er relevant og hensigtsmæssigt, og jeg vil uddybe, hvad det betyder, og illustrere det med et par eksempler. Testpanelet er et redskab, der kan bruges, når et lovforslag både er rettet mod en bred kreds af virksomheder og samtidig har mærkbare administrative konsekvenser. Regeringen mener ikke, det er hensigtsmæssigt at gøre brug af testpanelet obligatorisk, så al erhvervsrelevant lovgivning skal forelægges testpanelet. Jeg mener således ikke, det er relevant at belaste virksomhederne i testpanelet med at vurdere et lovforslag, når det er åbenlyst, at forslaget ikke eller kun i meget begrænset omfang har administrative konsekvenser for virksomhederne.

Et eksempel fra lovprogrammet er Boligministeriets lovforslag om fremme af byggeriets udvikling. Lovforslaget har stor betydning for erhvervslivet, men overhovedet ingen administrative konsekvenser for virksomhederne og skal derfor ikke forelægges panelet. Der er også andre tilfælde, hvor det ikke er hensigtsmæssigt at benytte panelet. Det er f.eks. tilfældet, når lovforslaget kun berører en meget lille, afgrænset kreds af virksomheder, og et eksempel fra lovprogrammet er lovforslaget om ændring af mærkning af cykelstel.

Jeg synes derfor, det er at skyde over målet, hvis testpanelet som foreslået af Venstre og De Konservative skal vurdere al erhvervsrelevant lovgivning, dvs. lovgivning, der retter sig mod erhvervslivet. Det vil simpelt hen være at påføre de virksomheder, der frivilligt stiller sig til rådighed for testpanelet, en helt unødvendig arbejdsbyrde, og det mener jeg ikke er fornuftigt.

Der vil også være tilfælde, hvor det ikke er hensigtsmæssigt at lade testpanelet vurdere lovforslaget før fremsættelsen i Folketinget, selv om forslaget har administrative konsekvenser for virksomhederne. Det er f.eks. tilfældet, når det er afgørende at få fremsat og vedtaget et lovforslag inden for meget kort tid, eller hvor det af hensyn til den effekt, man ønsker at opnå med lovforslaget, ikke er muligt at sende det i høring, inden det fremsættes. Et klassisk eksempel herpå, som vi jo alle her i Folketingsalen kender, er de lovforslag om at lukke huller i skattelovgivningen, som skiftende regeringer fra tid til anden må fremsætte, og afgiftslove er et andet eksempel. Her er det vigtigt at få fremsat og vedtaget lovforslagene for at undgå f.eks. hamstring, og hvis man ikke har meget travlt med at være i opposition, tror jeg, alle partier kan være enige herom.

Endelig kan der være lovforslag, der er udformet som rammelove, hvor det kan være vanskeligt for virksomhederne at vurdere de administrative konsekvenser. I disse tilfælde kan det være mere hensigtsmæssigt at udsende bekendtgørelser, der uddyber loven, til vurdering af testpanelet.

Den 30. april 1997 vedtog et meget bredt flertal i Folketinget et forslag om motiveret dagsorden, der pålægger regeringen at lade samtlige relevante lovforslag ledsage af en opgørelse af, hvilke administrative konsekvenser loven og de efterfølgende regler giver virksomhederne. Det er op til de enkelte ministerier, hvordan de vil udfylde denne forpligtelse. Et af instrumenterne, der står til ministeriernes rådighed, er testpanelet, og det er som nævnt regeringens opfattelse, at testpanelet ofte vil være et velegnet instrument, som med fordel kan benyttes.

Som jeg tidligere har nævnt, fungerede testpanelet i sidste folketingssamling som et pilotprojekt, og fire ministerier deltog i dette forsøg, bl.a. Skatteministeriet. Skatteministeriet fremlagde f.eks. forslagene til lov om personalegodebeskatning og lov om forenkling af virksomhedsskatteordningen for testpanelet, og i begge