

i disse år, og det betyder, at vi får nogle gigantiske virksomheder, som oven i købet i betænkelig grad også beskæftiger sig med det, der hedder accessorisk virksomhed – altså sideordnede aktiviteter, hvor de begynder at sælge om ikke frugt og grønt, så i hvert fald edb-programmer og alt muligt andet, der ikke har noget med revision at gøre.

Et ønske om en bredere debat om fremtidens revisorer vil Fremskridtspartiet gerne støtte, lige så vel som vi gerne medvirker til vedtagelsen af dette lille, men vigtige lovforslag.

#### Frank Aaen (EL):

Vi kan helt tilslutte os det fremsatte ønske om at få en bredere debat om revisorerhvervet. Vi er i mange tilfælde stødt på, at der er problemer med at få en tilstrækkelig effektiv revision, og den debat tager vi gerne ved en anden lejlighed.

Vi har selvfølgelig bedømt lovforslaget her ud fra, om det kunne svække ønsket om at styrke revisionen og tilliden til den. Det ser ikke sådan ud, og derfor vil vi ud fra det foreliggende støtte forslaget.

#### Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Til hr. Frank Aaen vil jeg gerne sige tak for tilliden, for det lover jo godt for dette lovforslag ved både anden og tredje behandling her i salen.

Hr. Kim Behnke og fru Sonja Mikkelsen vil jeg svare med at sige, at regeringen naturligvis altid er indstillet på at tage en bredere debat om revisions- og årsregnskabslovgivning i tilknytning til de krav, man i øvrigt stiller vedrørende skattelovgivning, miljø, IT 2000, der blev nævnt, osv. osv. Der er i hvert fald ikke noget, der tyder på, at revisorerne bliver arbejdsløse i den kommende tid, men en generel debat eller en høring, eller hvordan vi nu kan organisere det, vil jeg naturligvis meget gerne tage initiativ til.

For så vidt angår spørgsmålet om ikrafttrædelsesdatoen, som fru Pernille Sams og hr. Kjeld Rahbæk Møller rejste, vil jeg udtrykke mig positivt. Jeg er ikke klædt på til at sige meget præcist, om det er teknisk muligt osv. at fremskynde ikrafttrædelsesdatoen; men da der er udtrykt ønske herom, vil jeg naturligvis arbejde for, at vi gør det så godt, som vi overhovedet kan, anstrenger os og forsøger at se, om vi kan få ikrafttrædelsesdatoen rykket frem. Det er jo sjældent, en minister ligefrem bliver bedt om at få et lovforslag gennemført hurtigere, men da det nu er så usædvanligt, vil jeg

også benytte lejligheden til at være meget positivt indstillet over for det ønske, der er rejst.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### Afstemning

##### Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 7:

##### Forslag til folketingsbeslutning om regelforenkling gennem obligatorisk brug af Erhvervsministeriets testpanel.

Af Svend Erik Hovmand (V) og Niels Jørgen Langkilde (KF) m.fl.  
(Fremsat 9/10 97).

Forslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

##### Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Indledningsvis vil jeg sige, at jeg synes nok, beslutningsforslaget fra V og K lugter ganske meget af stat igen og bestemte regler endnu en gang og bestemte systemer, som skal efterleves, og ikke så meget af muligheden for en individuel tilrettelæggelse af arbejdet. Men regeringen mener, at testpanelet er et godt redskab i arbejdet med at lette virksomhedernes administrative byrder, og derfor hilser jeg naturligvis drøftelsen velkommen.

Regeringen har siden sommeren 1996 gennemført et pilotprojekt, hvor et testpanel med 200 virksomheder har vurderet lovforslag fra fire ministerier, og vi har nu evalueret resultaterne. I evalueringen har vi inddraget synspunkter fra de deltagende virksomheder, brancheorganisationer og ministerier, og regeringen har på baggrund af evalueringen besluttet at udvide og forbedre testpanelet.