

**Erik Larsen (V):**

Venstre kan støtte lovforslaget, som sikrer, at en kvalifikationseksamen for registrerede revisorer skal være en forudsætning, der skal være i orden, for at man kan få optagelse i revisorregistret. Vi er tilfredse med, at den sidste brik nu endelig er faldet på plads i uddannelsen af de registrerede revisorer, for der har været en noget usikker og turbulent overgangsperiode for netop den uddannelse.

Venstre vil gerne i udvalget drøfte sammensætningen af Revisorkommissionen. Fru Sonja Mikkelsen gav udtryk for, at der kunne være grund til at se på sammensætningen af kommissionen i forbindelse med behandlingen af lovforslaget, og vi er fra Venstres side indstillet på en drøftelse af det samme spørgsmål.

**Pernille Sams (KF):**

Lovforslaget er en naturlig opfølgning på de ændringer, som længe har været undervejs og været under indkøring vedrørende de registrerede revisorer. Fremover er der kun én uddannelsesvej for de registrerede revisorer, og det er kun naturligt, at også eksamensforholdene nu bringes på plads, så Revisorkommissionen også skal afholde kvalifikationseksamen for de registrerede revisorer, således som de gør for de statsautoriserede.

I den forbindelse har de registrerede revisorer ønsket, at ikrafttrædelsestidspunktet blev fremrykket, fordi de ønsker at kunne afholde kvalifikationseksamen allerede i foråret 1998. For os lyder det som et rimeligt ønske, som ikke skulle være så svært at efterkomme, og det synes vi regeringen skulle tage med i sine overvejelser.

Derudover er der fremsat ønske om gensidighed i Revisorkommissionen, således at der er lige mange statsautoriserede og registrerede revisorer. Det ønske afviste regeringen i 1994 med den begrundelse, at Revisorkommissionen ikke forestod eksamensafholdelse for registrerede revisorer; men man kan jo roligt konstatere, at med lovforslaget bortfalder denne begrundelse, og derfor må tiden også være inde til at skabe parallelitet.

Vi kan støtte lovforslaget.

**Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Dette lovforslag er en naturlig følge af omlægningen af uddannelsen til registreret revisor, så vi kan helt tilslutte os det.

Jeg har bare en bemærkning til noget af det, som også fru Pernille Sams var inde på, nemlig ikrafttrædelsesdatoen, hvor organisationen har ønsket, at den bliver fremrykket, så den nye ordning også kommer til at dække forårseksamen. Det virker som et meget rimeligt ønske, så jeg vil foreslå, at vi prøver at behandle forslaget så hurtigt, at det er muligt at få en tidligere ikrafttrædelsesdato. Det skulle ikke være til hinder for, at fru Sonja Mikkelsens ønske også kan opfyldes, for der er ikke nogen direkte sammenhæng mellem forslaget og dette ønske.

**Ulla Solvang (RV):**

Jeg vil også gerne meddele, at Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget og ser frem til arbejdet i udvalget.

**Kim Behnke (FP):**

Det er jo ikke et lovforslag, der kan siges så forfærdelig meget om. Vi støtter forslaget og synes, det er en helt naturlig følge af den seneste tids udvikling.

Jeg kunne forstå på fru Sonja Mikkelsen, at når der nu ikke var så meget at sige om forslaget, kunne man selvfølgelig delagtiggøre Folketinget i de øvrige synspunkter, man har på revisionsområdet. For det tilfælde, at ministeren læser referatet af debatten på et senere tidspunkt, skal jeg sige – for at det bare skal have nogenlunde sammenhæng med forslaget – at vi så småt også begynder at være bekymret for de forventninger, man har til revisionen i vore dage. Man taler om, at revisorerne skal kigge på miljøforholdene i virksomhederne. Der er virksomheder, som aflægger etiske regnskaber, og i sidste uge indførte regeringen personificeret i forskningsministeren det krav, at virksomhedernes år 2000 IT-strategi skulle underlægges revision.

Jeg må sige, at den eksamen, revisorerne skal op til, efterhånden må spænde meget, meget bredt – lige fra det filosofiske, når de skal tage stilling til de etiske regnskaber, til stærkt teknisk betonedede spørgsmål, når de skal se på virksomhedernes edb-kunnen. Derfor kan det være nyttigt i forlængelse af det, fru Sonja Mikkelsen foreslog, at vi tager en lidt bredere debat om, hvilke forventninger vi egentlig har til de revisorer, vi uddanner i øjeblikket.

Vi er i Fremskridtspartiet også en smule bekymrede over den udvikling, der sker nu, specielt inden for de statsautoriserede revisorer. Her sker der nogle meget, meget store fusioner