

ring af bioteknologisk materiale, som vi har haft hele tiden eller i hvert fald i mange år.

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Ønsker hr. Frank Aaen at svare? (*Ophold*). Nej. Så går vi videre i ordførerrækken til fru Sonja Albrink.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal kort på CD's vegne give tilslutning både til det overordnede i lovforslaget og til de tekniske konsekvensændringer, der er i det.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når vi ser et lovforslag, som bl.a. indeholder ordet »harmonisering«, og som eventuelt indebærer suverænitetssafgivelse, er vi fra Dansk Folkepartis side naturligvis på vagt.

Men når det er sagt, vil jeg også sige, at efter at vi har gennemgået lovforslaget, kan vi altså se, at det faktisk har et meget fornuftigt indhold, og at det jo kommer på baggrund af en vedtagelse i Den Europæiske Patentorganisation om at ændre den europæiske patentkonvention, og derfor mener vi på grundlag af forslagens faktiske indhold, at forslaget ser så fornuftigt ud, at vi på trods af de betænkeligheder, vi altid har, når vi støder på de ord, som jeg har nævnt, agter at støtte lovforslaget.

Men der er en enkelt ting, som vi altid er meget påpasselige med, og det er i ikke for høj grad at give ministeren bemyndigelser til at gøre ting uden Folketingets vidende, og der er altså i de forskellige paragraffer i dette lovforslag en lang række af bemyndigelser til ministeren. Det er i øvrigt noget, som vi faktisk mener at hele Folketinget bør være påpasselig over for.

Inden for et afgrænset område er det selvfølgelig nødvendigt, at ministeren har mulighed for at udøve en vis kompetence, men vi mener, at Folketinget hele tiden skal være på vagt, og vi mener, at det er et af de områder, hvor vi, når vi vedtager lovgivning herinde, hele tiden skal sørge for at få klart afgrænset, hvor megen kompetence ministeren har i forhold til, hvornår ministeren skal søge at få vedtaget ny lovgivning i Folketinget.

Det er altså den betænkelighed, vi har ved lovforslaget, men vi agter at være positivt indstillede og støtte lovforslaget i den sidste ende.

Så har jeg med formandens tilladelse fået lov til lige at nævne, at Dansk Folkeparti både støtter lovforslag nr. L 38 og beslutningsforslag nr. B 7, som jo senere bliver behandlet her.

Med hensyn til L 38 har vi blot et opklarende spørgsmål om sammensætningen af eksamenskommissionen, men det kan vi komme tilbage til under udvalgsarbejdet.

Og til B 7 har vi ikke nogen kommentarer ud over, at vi støtter det meget kraftigt, og at vi, hvis det ikke bliver gennemført nu – hvad det jo måske ikke bliver – så håber, at det vil blive gennemført efter et snarligt folketingsvalg.

Erhvervsministeren (Bjørn Westh, fg.):

Jeg skal benytte lejligheden til meget kort at sige tak for de positive bemærkninger. Det ser ud til, at dette lovforslag kan gennemføres med et bredt flertal, og det er jeg meget tilfreds med.

Så vil jeg benytte lejligheden til at ønske fru Elisabeth Ehmer til lykke med hendes debut på Folketingets talerstol – oven i købet en debut, som gik ud på grundlæggende at kommentere så teknisk kompliceret et lovforslag – og jeg vil kvittere for fru Ehmers positive bemærkninger.

Og jeg er overbevist om, at vi under udvalgsarbejdet finder en afklaring af de spørgsmål, som den konservative ordfører rejste, således at også De Konservative kan støtte dette udmærkede moderniseringsforslag.

Hr. Kim Behnke stillede et par ganske fornuftige spørgsmål om, hvorvidt også andre lande anerkender elektronisk indlevering, og om vi nu også sikrer, at der, for så vidt angår indlevering af patentansøgninger til Patentdirektoratet, er døgnvagt, om jeg så må sige.

Jeg kan ikke på stående fod svare på spørgsmålet, men det vil vi finde anledning til at komme nærmere ind på under udvalgsarbejdet, for jeg mener, det er væsentligt og vigtigt at få svaret positivt på de spørgsmål, som hr. Kim Behnke stillede her, og det tror jeg vi kan.

Til hr. Frank Aaen og til fru Ulla Solvang, som jo også rejste spørgsmålet om forslagens relationer til patentdirektivet om genmodificerede organismer, det såkaldte biopatentdirektiv, som nu behandles på EU-plan, vil jeg sige, at der er jo ingen sammenhæng med dette direktiv.

I øvrigt får vi jo i forbindelse med biopatentdirektivet også blandt Folketingets partier en diskussion om, hvorvidt Danmark kan støtte det direktiv, hvori der gives visse muligheder for patent, men det kræver nu en noget mere dybtgående diskussion, end vi har her.

Og jeg mener ikke, at der for hr. Frank Aaen egentlig er noget at være bekymret for i dette forslag, uanset om man har stærke etiske hold-