

Så hvis man bare siger, at tillid er tillid, er det jo pengene, der styrer det hele.

Men i sidste samling havde vi jo den samme debat, da vi diskuterede en videreførelse af forslaget om udviklingselskaber, og dér lykkedes det os jo faktisk under forhandlingerne at komme et stykke af vejen i retning af, at der i hvert fald skal stilles nogle helt basale krav til, hvad det er, vi med offentlige midler hjælper i gang, og det er sådan set bare den øvelse, vi beder om at man gør én gang til og helst lidt bedre, altså lidt mere videregående, end vi nåede sidste gang.

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jamen jeg har da ikke noget imod at tænke over tingene, og jeg har heller ikke noget imod at gøre dem bedre, men jeg anbefaler hr. Frank Aaen også at tænke lidt over tingene, for det er jo trods alt ikke kommet så vidt, at vi stiller krav med hensyn til, hvad man må bruge sin uddannelse til, hvis man f.eks. er uddannet til civilingeniør i kemi eller lignende, og jeg synes, vi skal tænke os grundigt om, inden vi stiller meget absolutte, håndfaste og specifikke krav med hensyn til, hvad man må og hvad man ikke må forske i og udvikle.

Til hr. Kim Behnke:

Jeg er ikke helt stensikker på, at vi ikke stadig væk taler forbi hinanden, for så vidt angår spørgsmålet om stifterne, men lad os komme tilbage til det under udvalgsarbejdet.

Og så skal jeg se, om vi kan få arrangeret den nævnte ekskursion den 17. november, for jeg mener, at den vil være utrolig nyttig. Og det kan være, at vi kan invitere hele Folketinget eller i alt fald hele Folketingets Erhvervsudvalg med på en sådan ekskursion, og jeg skal gerne lægge mig i selen, for jeg tror som sagt, at det vil være utrolig nyttigt for langt de fleste – ikke alene at få tilbudet, men også og først og fremmest at benytte sig af det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 37: Forslag til lov om ændring af patentloven, lov om brugsmodeller og lov om mønstre.

Af erhvervsministeren (Bjørn Westh, fg.).
(Fremsat 23/10 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Dette lovforslag kan vi fra Socialdemokratiets side anbefale til vedtagelse.

For det første bliver det muligt at indlevere dokumenter i elektronisk form til Patentdirektoratet, og det er helt klart i tråd med regeringens IT-politik, som vi fra Socialdemokratiets side bakker op.

Et andet element i forslaget vedrører den måde, som man kan beskrive sin opfindelse på, og hvor man her får mulighed for ikke bare at beskrive den med ord, men rent faktisk også at indlevere f.eks. det biologiske materiale – hvis det er det, der er tale om at man søger patent på – og det er en følge af den ændring af patentkonventionen, som vi tidligere har tilsluttet os her i Folketinget, og det medvirker vi gerne til at også at gennemføre her i Danmark.

Endelig er der ifølge forslaget mulighed for, at Patentdirektoratet også kan tilbyde de serviceydelser, som det på nuværende tidspunkt kan gøre med hensyn til patenter, varemærker og brugsmodeller, på mønsterbeskyttelsesområdet, og det er vi helt indstillede på. På samme måde som vi er indstillede på at imødekomme ønsket om en ændring af kravet med hensyn til indleveringstidspunktet, sådan at man nu også kan bruge tidspunktet for indleveringen af brugsmodelansøgningen som egentligt indleveringstidspunkt.

Med disse få bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse.