

noget stort problem for en stor tænker som hr. Erik Larsen.

Til fru Pernille Sams: Jeg takker for de bemærkninger, der kom fra den konservative ordfører. Det var jo fremadrettet, og det var nyttigt. Jeg er helt opmærksom på, at vi har behov for at drøfte en række spørgsmål. Fru Pernille Sams rejste en række af spørgsmål:

Nu bliver det, der gennemføres her, vel ikke for konkurrenceforvridende? Det er jeg helt indstillet på, at vi tager en nøjere drøftelse af.

Hvor mange projekter tænker regeringen at etablere? Ja, regeringen har i tanke, at der skal etableres 4 til 6 innovationsmiljøer knyttet til universitetsregionerne, og vi vil naturligvis være indstillet på at drøfte den udvælgelse, der sker efter licitationsproceduren, og hvilke forslag der bliver godkendt i sidste instans. Tanken er jo den, at vi fra Erhvervsfremme Styrelsens side indgår en kontrakt med det enkelte innovationsmiljø, og så kan man køre efter de kontraktlige betingelser i de kommende 3 år.

For så vidt angår spørgsmålet om revisionsbestemmelser, er fru Pernille Sams bekymret for, om vi stiller for skrappe krav i de bestemmelser, der er foreslået. Imidlertid vil jeg gerne gøre opmærksom på, at vi har jo også et hensyn at tage til god forvaltningsskik. Vi har et hensyn at tage til de råd, som vi får fra Rigsrevisionen, og det er de råd, vi har fået fra Rigsrevisionen, vi har forsøgt at implementere i lovforslaget, som det foreligger.

Så det er den hurtige og den korte forklaring på de spørgsmål, der blev rejst. Men jeg takker for den meget positive modtagelse. Jeg er sikker på, at vi kan finde en løsning på de spørgsmål, der er rejst fra De Konservatives side, sådan at vi kan få en bred tilslutning til forslaget. Det synes jeg også forslaget fortjener.

Til hr. Kjeld Rahbæk Møller: Jeg takker for bemærkningerne. Jeg er fuldstændig enig i, at det gode ikke skal være det bedstes fjende. Vi burde i bred enighed kunne gennemføre dette her glimrende forslag.

Vi har så en række diskussioner tilbage. Hr. Kjeld Rahbæk Møller nævner også GTS-systemet, som vi bør drøfte nøjere, og jeg er helt opmærksom på, at det skal vi se ganske alvorligt på, for det ville være lidt absurd, hvis vi skærer for hårdt på GTS-systemet. Det er vel-fungerende, og det er en meget vigtig del af dansk erhvervsfremmepolitik.

I spørgsmålet om dette projekts størrelse er så stor, at det er tilstrækkeligt til, at det kan

dække området innovationsmiljøer, altså den tankegang, der er givet udtryk for i lovforslaget, er jeg enig med hr. Kjeld Rahbæk Møller, for jeg mener, at det har så megen substans, og at vi endelig har fået taget os sammen til at lave så massivt et forslag, at det burde kunne stå alene og være dækkende, så der ikke er behov for at tilføje noget nyt undervejs, og at det er stort nok til, at det kan fungere, så vi kan evaluere det og drage erfaringer af det. Der er altså ganske megen substans i det, og sjældent har vi på et så forholdsvis nyt område satset så stærkt fra starten.

Fru Ulla Solvang sammenligner innovationsmiljøerne med højskolerne, og hvis innovationsmiljøerne ligesom højskolemiljøerne både kan højne ånden og den faglige viden, er vi jo nået ganske langt.

Og det er mit håb at få nogle miljøer, der både i deres udgangspunkt og i deres drift er forskellige, altså har forskellige profiler, herunder naturligvis også meget gerne en grøn profil, og jeg tror da bestemt, at det vil blive resultatet, når forhandlingerne om de kontrakter, der skal indgås, tilendebringes, at man vil kunne se, at der naturligvis også er en ganske pæn grøn profil i mange af de innovationsmiljøer, der etableres. Det er jeg slet ikke i tvivl om.

Hr. Kim Behnke indleder sin tale helt forkert og har åbenbart misforstået regeringens erhvervs politik, for hr. Kim Behnke problematiserer på regeringens vegne næsten, at der er for få iværksættere, idet han siger, at når der er for få iværksættere, har regeringen fantastisk travlt med det ene og det andet forslag, og det er forkert.

Jeg tør ikke ud i den blå luft postulere, at der ikke er for få iværksættere, men jeg reagerer overhovedet ikke i panik over for nogen som helst tal på området. Det, jeg interesserer mig for, er, om det går godt i det danske erhvervs-liv, om der starter tilstrækkelig mange nye virksomheder, og om de virksomheder, der er startet, fornyr sig og etablerer noget nyt inden for forskellige produktionsformer. Og det interesserer mig, om de ting, der startes, har overlevelseskraft, og om det er kompetente virksomheder med fornyende projekter.

Men diskussionen om antallet af iværksættere er jo en interessant diskussion, som vi ikke har fået afsluttet her i Folketinget, og som vi næppe heller får afsluttet. Imidlertid vil jeg henlede opmærksomheden på en rapport, som jeg har oversendt til Folketingets Erhvervsud-