

placerer deres produktion i de lande, hvor der er de bedste rammebetingelser.

Jeg tror, at det, der er vigtigt at hæfte sig ved, og som giver bekymring hos mange mennesker, nok knap så meget er selve globaliseringen – altså dette med, at f.eks. Grundfos også har produktion i Taiwan osv. – men at det nok er den afledte effekt af globaliseringen, at netop truslen om øget konkurrence fra et lavtlønsland medfører, at dansk erhvervsliv i stadig stigende takt rationaliserer, effektiviserer, gennemfører bedre ledelse og hurtigere indfører ny teknologi, der medvirker til, at tingene føles at gå stærkere og stærkere og stærkere.

Det er utrolig vigtigt, at vi er med på fornyelsen, og det er vigtigt, at vi giver de bedst mulige rammebetingelser for transformation af viden fra universitetsmiljøer til virksomheder og vi giver de bedste muligheder for, at perspektivrige ideer kan rettes mod at blive egentlig produktion. Og det, der er kernen i lovforslaget, er at sigte på, at viden, der opsamles, kan udvikles og rettes til, så det kan blive til egentlig produktion.

Hr. Erik Larsen var meget bekymret over selve beløbet, 320 mio. kr., som han syntes var temmelig stort, og hr. Erik Larsen var bekymret for, hvordan finansieringen blev fremskaffet. Det kan jeg godt forstå. Man skal altid være opmærksom på, når man sætter noget nyt i gang, at man ikke fjerner noget, der fungerer lige så godt eller bedre.

Men forslaget har sit udgangspunkt i regeringens ønske om at ændre iværksætterpolitikken fra at være en iværksætterpolitik, der satsede meget bredt og måske havde overlevet sig selv ved at være et tilskud til hver enkelt iværksætters mulighed for at købe rådgivning hos forskellige aktører på det private marked, der rådgav den enkelte iværksætter, til et forsøg på at målrette midlerne mere effektivt til det, vi bredt kan kalde fornyelse af dansk erhvervsliv.

Tanken var at bruge de penge, der var afsat til iværksætterklippekortet, til at gennemføre dette forslag om innovationsmiljøer.

Diskussionen om at skære ned på GTS: Dér er regeringens finanslovudspil, at der sker visse tilpasninger af tilskuddet til GTS. Om der er tale om en nedskæring, afhænger af, hvad man sammenligner med. Hvis man sammenligner med sidste år, så er der lidt færre midler. Hvis man sammenligner med nogle år længere tilbage, så er der flere midler. Men regeringen er helt opmærksom på, om vi går for hårdt til

GTS. Det er der noget, der tyder på, og derfor arbejder vi med at overveje forskellige ændringsforslag, der kan medføre, at vi får rettet op på den bevilling.

Men jeg er da glad for, at hr. Erik Larsen er særlig opmærksom på dette felt, for samtidig med at hr. Erik Larsen er bekymret for nedskæringer på GTS-systemet, har V og K jo fremsat et forslag, hvor de skal spare 2,3 mia. kr. på de samlede erhvervsfremmebevillinger. Hvordan det hænger sammen i hr. Erik Larsens optik, kunne jeg da godt tænke mig at få en nærmere udredning af. Hvis jeg selv skal lave en analyse, så er det sådan meget kort og kontant, at det hænger ikke ret godt sammen. Men jeg er helt opmærksom på det faktuelle i sagen, nemlig at vi skal passe på, at vi ikke skærer for hårdt på GTS-systemet. Det er meget vigtigt for vores videnoverførsel generelt.

Så vil jeg sige til hr. Erik Larsen, at jeg vil anbefale, at hr. Erik Larsen lytter lidt til det, hr. Svend Aage Jensby siger. Hr. Svend Aage Jensby kan jo ikke være det eneste fornuftige menneske i Venstres gruppe. Jeg er da helt overbevist om, at hr. Erik Larsen tilhører de mennesker, som vi kan tale fornuft med, også når det gælder erhvervspolitikken. Derfor vil jeg anbefale, at hr. Erik Larsen sammen med mig deltager i et besøg på Novi den 17. november. Det er sådan, at vi har et møde i Århus, og hr. Svend Aage Jensby har henledt min opmærksomhed på, at jeg burde besøge Novi ved den lejlighed. Det vil jeg gøre.

Jeg tror nemlig, at der er rigtig megen fornuft i det, hr. Kjeld Rahbæk Møller siger: Hvis ordførerne, der udtaler sig om denne sag, i praksis stifter bekendtskab med et innovationsmiljø, så får vi for det første en mere kvalificeret diskussion, men dernæst får vi altså også en betydelig større forståelse for, hvad det er, der foregår.

Jeg kunne ønske, at mange flere ville deltage. Hr. Kim Behnke er efter debatten i dag måske det mest oplagte emne til at deltage i et sådant besøg. Det er altså meget mere forståeligt, når man har brugt nogle timer på at besøge et innovationsmiljø, end det er, når vi har den mere principielle diskussion her i Folketingssalen. Jeg vil godt vædde på, at hr. Erik Larsen ville blive overtalt til at støtte lovforslaget. Om han så kan få overtalt Venstres gruppe, er så en helt anden sag. Jeg håber ikke, at det, der er problemet for hr. Erik Larsen, er, at det er S og SF, der har skruet det sammen. Det burde jo ikke være