

muligheder for at skabe vækst, arbejdspladser og velstand i Danmark.

Vi synes, det er uforståeligt, at regeringen ikke ønsker at sikre forskningen ved de særskilte fradrag, vi gentagne gange har foreslået sammen med Venstre; men det er jo ikke det tema, man beskæftiger sig med i det her lovforslag. Jeg synes blot, det hører med i sammenhængen og i helheden. I det her forslag er det et spørgsmål om at få flere ideer og forskningsresultater udmøntet til egentlige produkter, vel vidende at start- og udviklingsfasen er meget omkostningskrævende, at få koblet forskningen og erhvervslivet bedre sammen, og det er vi bestemt positive over for.

Som sagt mener vi, at lovforslaget er udtryk for en rimelig fornuftig og decentral måde at udmønte den politiske velvillighed på, men vi har vores naturlige skepsis over for det konkurrenceforvridende element, der kan opstå, hvis disse tiltag administreres på en måde, så der opstår problemer af den slags, altså hvis de ikke administreres efter hensigten.

Vi har nogle spørgsmål, som vi meget gerne vil have mulighed for at drøfte med regeringen og få afklaret i udvalgsarbejdet, om, hvor mange af disse innovationsmiljøer man f.eks. rent faktisk agter at etablere, og hvor de skal placeres. I den forbindelse mener vi, det er meget vigtigt, at man først og fremmest tager hensyn til, hvor resultaterne kan forventes at blive størst, dvs. i tilknytning til de regioner og områder, hvor der i dag forskes og udvikles mest.

Det er i hvert fald ikke vores ønske, at dette skal udvikle sig til at blive en ny indirekte form for egnsudviklingsstøtte, men derimod skal det blive en meget målrettet hjælp til etablering af flest mulige nye videnstunge virksomheder.

Vi har problemer med den økonomiske finansiering af det samlede projekt – det er jo ikke overraskende, det er finanslovstof, og det har vi så forholdt os til i anden sammenhæng, men jeg nævner det her for god ordens skyld.

Og vedrørende § 13 er det blevet nævnt, at det er utrolig vidtrækkende materiale, der kan kræves af virksomhederne i forbindelse med den udvidede revision, man pålægges.

Vi er helt enige i, at der ikke må kunne ske misbrug af de offentlige økonomiske beløb, der via denne her lov stilles til rådighed, og dermed er vi også enige i den udvidede revision, som foreslås. Men det må dog være i alles interesse at finde en form, hvor virksomhedernes helt

fortrolige oplysninger ikke kan risikere at skulle udleveres. Så måske er bestemmelsen gået en tak for langt, som det foreslås i det nuværende lovforslags § 13.

Men vi har en rimelig opbakning, eller rettere sagt, vi kan give en rimelig opbakning til forslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg skal kvittere for tilslutningen fra fru Pernille Sams og Det Konservative Folkeparti, og så skal jeg sige, at jeg tror, der er en lille ting, som fru Pernille Sams har misforstået, nemlig da fru Pernille Sams sagde, at det her ikke måtte blive brugt til egnsudviklingsformål.

Nu har jeg indtryk af, at dér, hvor man sådan set også mangler udvikling, det er i forbindelse med de områder, der ligger omkring forskermiljøerne, når vi ser på den almindelige arbejdsledeshedsstatistik, så jeg håber ikke, at det var det, det var vendt imod, at vi ikke skal rette op på disse områder.

Så fik vi igen den dér med fradraget, og vi fik den i forbindelse med forskningen her. Jeg vil gerne understrege over for fru Pernille Sams, at det forslag, jeg har set der er fra De Konservatives side omkring forskningen og den udvikling, som man ønsker, og hvor man ønsker det erstattet af fradrag, det vil i særdeleshed ramme virksomhederne.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Fra SF's side synes vi, at det er et godt forslag. Der er jo også tale om udmøntning af finanslovsaftalen mellem regeringen og SF, som flere ordførere har været inde på.

Fra SF's side har vi længe efterlyst bedre ordning for iværksættere, og det er jo præcis det, som lovforslaget giver mulighed for, når det drejer sig om innovative iværksættere. Der bliver oprettet mulighed for seed money i nogle iværksættercentre, således at de har mulighed for at komme så langt, at det sædvanlige finansielle system kan tage over. Det er godt.

Alt i alt mener vi, at der nu bliver gjort så meget for at styrke innovative iværksætteres udviklingsmuligheder, at der ikke er behov for nye initiativer, før vi har set, hvordan det, der nu iværksættes, kommer til at fungere. Så kan der være noget, der skal korrigeres, men først skal vi have erfaringer med det.

Der har været nogle kritikpunkter af den nye ordning. Et er, at det her forslag jo ikke dækker