

tilsynsbestemmelser i henhold til erhvervsfremmeloven.

Socialdemokratiet er meget positivt over for lovforslaget, som jo er en opfølgning af iværksætterpakken fra maj. Vi er overbevist om, at en saltvandsindsprøjtning på de 100 mio. kr., som vi har foreslået på finansloven frem til år 2000, vil være en mærkbar og visionær støtte til gennemførelse og virkeliggørelse af innovationsprojekter, der er kendetegnet ved at være sårbare i overgangen fra idé til kommerialisering.

Med disse ord skal jeg på Socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget til Tingets velvillige behandling.

Erik Larsen (V):

Da Venstres ordfører, hr. Svend Erik Hovmand, ikke kan være til stede her i salen i dag, skal jeg på Venstres vegne udtale følgende:

Venstre er principielt imod, at vi politikere skal sidde og bestemme, hvad der er godt for dansk erhvervsliv. Vi tror faktisk på, at erhvervslivets egne folk er bedre til det.

Med dette forslag til en helt ny støtteordning lægges der op til, at der skal bruges ganske mange penge på ganske få virksomheder, og så vidt vi kan se, sker det oven i købet på bekostning af den brede basisbistand.

Som bekendt aftalte regeringen med SF i foråret, at der skulle gennemføres en pakkedløsning bl.a. med dette forslag samtidig med afskaffelsen af klippekortet. Og ser vi på den beskrivelse af aftalen mellem regeringen og SF, som findes i pjecen »Bedre vilkår for mindre virksomheder«, ja, så er der jo tale om 20 mio. kr. i år og 100 mio. kr. for hvert af de næste tre år, altså i alt 320 mio. kr., på et ganske lille hjørne af dansk erhvervsliv.

Og pengene skal efter regeringens finanslovudspil først og fremmest hentes ved at skære ned på de teknologiske institutter og andre basisbevillinger, som kommer den store, brede gruppe af virksomheder til gode. Hertil kommer, at de serviceinstitutter, konsulenter og andre eksperter, der sidder i spidsen for de 5-6 innovationsmiljøer, man forestiller sig oprettet, hyppigt er de samme, som efterfølgende skal udføre opgaverne for de virksomheder, der får bevillingerne. Med andre ord er der tale om mange penge til få modtagere, som skaffes på bekostning af bistand til de mange. Der er også tale om en stor usikkerhed i den måde, pengene bevilges på, og er habiliteten nu i orden, er man for indspist osv.?

I Venstre er vi selvsagt meget optaget af udvikling og forskning. Ja, vi har endda gjort det, at vi i vores finanslovudspil sammen med De Konservative har indføjet betydelige fradragmuligheder for forskning til virksomhederne.

Vi er ikke umiddelbart parate til at acceptere den løsning, som SF og regeringen her har skruet sammen; men vi venter os en udvalgsbehandling, som måske kan ændre vores syn på lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Først en generel bemærkning til hr. Erik Larsen: Det er faktisk lidt kedeligt, at vi gang på gang i store vigtige erhvervsdiskussioner skal høre på, at fordi man ikke kan få skabt nogle fradrag for etablerede virksomheders udvikling, så stopper al anden snak om erhvervsudvikling. Det var jo det, der var konklusionen på det, hr. Erik Larsen sagde. Det, der var meningen, det, vi skulle forstå, var, at når ikke der var noget skattefradrag i den her ordning, så var ordningen ikke noget værd – og så havde man ellers nogle generelle betragtninger.

Jeg vil gerne sige til hr. Erik Larsen: Sådan som jeg har forstået udviklingen rundt om i verden, så er vi faktisk et af de lande, der nu følger op på noget af det, der sker, og noget af det, der har sat den store erhvervsudvikling i gang.

Pernille Sams (KF):

Jeg kan egentlig gøre det forholdsvis kort, for Det Konservative Folkeparti kan støtte intentionerne i lovforslaget, og vi mener, at det har fundet en rimeligt fornuftig form.

Det er rart at se, at regeringen forholder sig til den stadig stærkere konkurrence og til det ændrede globale marked, som de danske virksomheder er nødt til at agere på, og at regeringen anerkender, at det er stadig mere avancerede og vidensintensive produkter, der skal til for at slå igennem på vores nicher.

Som bekendt så vi meget gerne, regeringen også var til at få i tale, når det gælder om at sikre de eksisterende virksomheders konkurrenceevne. For os er det f.eks. uforståeligt, at regeringen bliver ved med at øge de politisk bestemte omkostninger på danske virksomheder og dermed helt unødigt belaster vores internationale konkurrenceevne og vores virksomheders