

brugt meget gift, selv om det miljømæssigt set er fuldstændig vanvittigt.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Der er hverken hoved eller hale i hr. Torben Lunds bemærkninger om folkeskolen: På den ene side erkender han nu, at der ikke er gode muligheder for personlig udvikling, hvis man ikke ved noget om geografi og historie, og hvis man ikke kan læse, skrive og regne, og på den anden side siger han, at det er udtryk for et ønske om at vende tilbage til den sorte skole, terpeskolen, når vi foreslår, at man nu går i gang med denne konkrete indlæring.

Derfor vil jeg spørge hr. Torben Lund, om man overhovedet er klar over, hvad resultatet af den førte skolepolitik gennem mange år er, den politik, som Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har et hovedansvar for. Det er, at der er større spredning mellem de stærke og de svage i skolen her i landet end i noget andet land.

For det er jo ikke sådan, at de danske skoleelever, der er gode til at læse, læser dårligere end de bedste i verdens bedste land på det område, Finland, men sådan, at omkring en fjerdedel af skoleeleverne her i landet, altså en meget stor gruppe af dårlige elever, er meget dårlig, at spredningen mellem de stærke og de svage elever altså er specielt stor i Danmark, hvor politikken har sigtet på det modsatte. Politikken har altså været en fiasko, og vi må derfor have et sporskifte – det ville tjene hr. Torben Lund til ære, hvis han hørte efter!

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg hører efter hr. Frank Dahlgaard med det andet øre, og jeg er helt sikker på, at hr. Frank Dahlgaard i det seneste minut ikke har sagt noget om folkeskolen, som hr. Frank Dahlgaard ikke har sagt mange gange før. Men vi er uenige om, hvad indholdet i folkeskolen skal være, og jeg tror ikke, det nytter noget at diskutere det længere, for jeg synes, hr. Frank Dahlgaard fører an i en nedrakning af folkeskolen og dens lærere, som er fuldstændig urimelig.

Så vil jeg sige til hr. Jes Lunde, at jeg synes, det er godt, at der kommer et indhold i debatten, og at jeg synes, det var et spændende indlæg og nogle spændende kommentarer til regeringens udspil, hr. Jes Lunde kom med. Vi må så bruge dagen til at samle indtryk af de synspunkter, der fremkommer om justeringen af

den økonomiske politik, og jeg har bestemt lyttet til og flittigt noteret ned, hvad hr. Jes Lunde har sagt.

Så vil jeg sige til hr. Arne Melchior, at vi er meget optaget af at høre synspunkter og diskutere indholdet i dag, og at vi måske er mindre optaget af at diskutere dagsordener og i dagsordensræs af den ene eller den anden karakter, for det fremmer ikke den debat om det rent indholdsmæssige, som vi gerne skulle have i forbindelse med den justering, der skal ske af opsvinget.

Så jeg håber, vi kan diskutere indholdet, og vi er også spændt på at høre, hvad CD har af bud på, hvordan der kan justeres, så vi kan få effekten på betalingsbalancen, så vi kan gøre det ubureaukratisk, og så vi kan bevare den sociale profil, som jeg må fastholde at der er i den model, regeringen har spillet ud med. Så det glæder vi os til at høre.

Formanden:

Så er det hr. Niels Højland og hr. Jan Køpke Christensen og derefter er det hr. Anders Fogh Rasmussen som ordfører.

(Kort bemærkning).

Niels Højland (FP):

Hr. Torben Lund beskyldte jo Fremskridtspartiet for, at vi evig og altid stiller spørgsmål om flygtninge, så det vil jeg skåne hr. Torben Lund for nu, for der er jo stillet mange gode spørgsmål. Og jeg synes, regeringen hellere skulle tage en diskussion indbyrdes om flygtningepolitikken, så den i forvejen er enig om den. Så kunne det være, at vi kunne få en saglig diskussion om den bagefter.

I regeringens og statsministerens redegørelse er der nævnt mange ting, og derfor kunne vi jo have forventet, at der var nævnt nogle gode ting, som man vil gøre for landbruget og for fiskeriet. Men det eneste, der er nævnt, er sådan set yderligere krav med hensyn til opstramning og naturgenopretning. Jeg ved ikke, om man her tænker på det vanvittige Skjern Å-projekt, som man helt hen over hovedet på landmændene og den øvrige befolkning er i gang med, og som vi håber bliver standset.

I hele redegørelsen er der f.eks. ikke nævnt en døjt om fiskeriet – intet! Og det er et lille erhverv, der er trængt, og som har været det længe. Der er godt nok nogle fiskere tilbage, der har en god indtjening i år, men de har været trængt igennem mange år, og der er mange, der