

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg tror, hr. Torben Lund misforstod mit spørgsmål før. Jeg spurgte, om Socialdemokratiet var indstillet på at stramme de nuværende regler vedrørende opnåelse af dansk statsborgerskab. Det er jo sådan nu, at man skal have været her i 7 år, og at man så får lagt 1 år ovenpå, hvis man foretager forskellige kriminelle handlinger, og det, Dansk Folkeparti gerne vil vide, er, om Socialdemokratiet ønsker det administreret videre efter disse regler. For hvis man fastholder de regler, så fastholder man dermed også, at udlændinge på samlebånd skal have dansk statsborgerskab.

Jeg kunne også godt tænke mig at spørge hr. Torben Lund, om Socialdemokratiet vil være indstillet på at overveje at fratage en person, der allerede har fået dansk statsborgerskab, vedkommendes danske statsborgerskab, hvis den pågældende begår en grov lovovertrædelse i Danmark, for det kan man faktisk gøre.

Og så er jeg i øvrigt lidt forundret over, hvor tavse V og K er her i debatten i dag. Det har de selvfølgelig lov til, det er en fri sag, om man vil tage ordet, men her på dette område, hvor vi diskuterer udlændingepolitik og dansk statsborgerskab osv., er det lidt utroligt, at de ikke går ind i debatten, når man ved, hvor markant f.eks. Venstre ellers fører sig frem på det område.

Formanden:

Der er også en debat uden for de korte bemærkninger, og vi ser frem til, at de kommer i de tyve minutters indlæg fra partiernes ordførere.

Så er det hr. Keld Albrechtsen og derefter hr. Torben Lund.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes ærlig talt, hr. Torben Lund skulle tage og besvare det spørgsmål, som hr. Frank Aaen stillede for lidt siden, nemlig om regeringen vil forhandle med os om at friholde de arbejdsløse for virkningen af indgrebet, om regeringen vil forhandle med os om at friholde kassedamerne for virkningen, og om regeringen er enig i, at det faktisk er de mennesker, som har de laveste indkomster her i samfundet, som allerede har betalt regningen for de riges overforbrug. Jeg synes da, hr. Torben Lund skylder os et svar på de spørgsmål.

Og så har jeg et andet spørgsmål til hr. Torben Lund: Når det yderste højre stiller sig op her og evig og altid kræver stramninger af flygtningepolitikken og man så ser, hvordan hr. Torben Lund og Socialdemokratiet kryber for højrefløjen, ja halsler efter den og nu ligefrem har et tre siders dokument, hvori det bevises, hvordan man har foretaget stramninger over for flygtningene, giver det så ikke stof til eftertanke? Og er hr. Torben Lund så ikke bange for, at han i virkeligheden på den måde er med til at afgive stemmer til det yderste højre?

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg vil først sige til hr. Keld Albrechtsen, at forslaget om friholdelse af visse samfundsgrupper fra den bundne pensionsopsparing på grundlag af den vurdering, at der her er nogle, der socialt set er hårdt ramt, baserer sig på en misforståelse. Tværtimod vil de mennesker, der har den laveste indkomst, også skulle betale det laveste bidrag til pensionsopsparingen, men de får alligevel en større udbetaling til sin tid. Der er altså en nettogevinst og en præmiering i ordningen her, som er meget stor i forhold til de laveste indkomster. Derfor er et ord som friholdelse helt forkert. Tværtimod er det en fordel for dem med de laveste indkomster at være med i denne ordning.

Om flygtningepolitikken vil jeg så sige, at jeg mener, at jeg i mit indlæg gjorde meget ud af netop at betone de mange elementer, der skal spille en rolle i flygtninge- og indvandrerpolitikken, og som både bygger på et humanistisk grundlag, nemlig den hjælp, der skal ydes, og på konsekvens.

Men det er nu engang sådan her i debatten, at jeg faktisk bliver beskyldt for ikke at ville besvare spørgsmålene, hvis jeg blot lader være med at besvare mere eller mindre vanvittige spørgsmål på indvandrer- og flygtningeområdet. Og der er jo nogle, der stiller spørgsmål om det hele tiden. Hele folketingsgrupper gør det. I den ene af grupperne er det faktisk kun hr. Ole Donner, der ikke deltager i den debat, og det kan jo være, at det er, fordi han er fraværende.

Det er altså kun hr. Ole Donner; ellers deltager resten af denne folketingsgruppe i den debat, og det eneste, man er optaget af på det danske samfunds vegne, er at stille nogle spørgsmål, der vedrører Kosovo-området. Meget mærkeligt! Og jeg synes, det er helt urimeligt, at vi skal gøre en gruppe som koso-