

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

En konsekvent rets- og udlændingepolitik, sagde hr. Torben Lund, og det sagde statsministeren for øvrigt også forleden i åbningstalen.

Jeg vil godt spørge, om det er troværdigt, og jeg vil også godt begrunde, hvorfor jeg spørger, om det er troværdigt.

Se, nu vil man have særlige fængselsafdelinger for de stærke fanger, siger man, og det er jo godt. Men det har man stemt ned tre gange inden for det sidste halvandet år, senest 10. oktober og 19. december sidste år. Hvad med troværdigheden?

Nu siger man: Væk med 3-års-grænsen for flygtninge og indvandrere, således at de ikke automatisk får livsvarigt ophold i Danmark den dag, de har boet her i 3 år og 1 dag, også selv om de ikke kan sige ét ord på dansk.

Jamen, det har man jo stemt ned tre gange, senest den 30. maj i år. Er det troværdigt?

Og det tredje punkt: Man siger, at man vil have en effektiv indsats mod den grove vold. Det sagde statsministeren også i åbningstalen, og statsministeren sagde også i sin nytårstale 1. januar i år: Vi vil ikke finde os i det, vi vil volden til livs. Og så fremsatte man et lovforslag, som betød, at nøjagtig 40 ud af de 700 grove voldsmænd fik længere straf; resten skete der intet med. Det vil sige, at 6 pct. fik en længere straf, og så spørger jeg nu: Vil man også kun overholde 6 pct. af alt det, hr. Torben Lund har sagt, i stedet for 100 pct.?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg går ud fra, at hr. Torben Lund og jeg er enige om, at det ikke er de arbejdsløse, ikke bistandsmodtagerne og ikke andre lave indkomster, der har haft det stigende forbrug, og derfor spørger jeg igen: Hvorfor skal så netop disse grupper have deres forbrug begrænset? Hvad er begrundelsen for at vælge en metode, der procentvis rammer de laveste indkomster hårdest, fordi indbetalingen kan trækkes fra i skat?

Er det socialdemokratisk politik, at en enlig arbejdsløs forsørger, der ifølge regeringens egen undersøgelse har mistet 1½ pct. i disponibel indkomst, nu med dette indgreb skal rammes hårdere end de allerrigeste? Eller er det noget, der kan forhandles om i de kommende forhandlinger? Det vil jeg gerne vide.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Torben Lund henviser os til at kigge i regeringens lovkatalog, hvad angår udlændingede-batten. Det har jeg så siddet og gjort, mens debatten har kørt, og jeg må sige, at jeg ikke kan finde et eneste sted i det lovkatalog, hvor regeringen foreslår stramninger over for fremmede her i landet.

Gad vide om det, hr. Torben Lund henviser til, er lov om integration, denne rendyrkede propaganda for at få danskerne til at elske udlændingeloven. Er det det, hr. Torben Lund henviser til? Vil hr. Torben Lund her fra talerstolen nævne bare et eneste sted, hvor Socialdemokratiet vil medvirke til stramninger over for udlændinge i Danmark? Nej, sandheden er jo, at det eneste, Socialdemokratiet kan mande sig op til at foreslå, er, at fremmede nu ikke engang skal have opholdt sig her i Danmark i 3 år for at få livsvarigt ophold i Danmark.

Det er det, Socialdemokratiet har foreslået. At give befolkningen det indtryk, at der er tale om stramninger, skal man længere ud på landet med.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Der er overhovedet intet i denne redegørelse fra statsministeren, som omtaler en stramning af udlændingeloven.

Den socialdemokratiske ordfører nævnte i sit indlæg, at åbningstalen er om tirsdagen, og at debatten er om torsdagen. Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Torben Lund: Hvornår får vi valgdatoen? Det er ligesom min fornemmelse, at en meget stor del af denne sal i dag er meget opmærksom på, hvornår vi får valgdatoen. Hvornår, hr. Torben Lund, hvornår, hr. statsminister, får vi valgdatoen?

Der skal ikke herske tvivl om, at Dansk Folkeparti ønsker luften rensset ved et valg, og jeg skal på Dansk Folkepartis vegne fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at regeringen som følge af den førte udlændingepolitik ikke længere nyder folkets tillid, opfordrer Tinget statsministeren til at udskrive folketsvalg så hurtigt som muligt.

(Forslag til vedtagelse nr. V 2).