

de servostyring, hvorimod det i dag er meget almindeligt, at nye biler er »født« med servostyring. Derfor forekommer det usikkert, hvorvidt eventuelle kørekortskrav om servostyring i det hele taget kan siges at indebære handicapbetingede merudgifter, som bør dækkes gennem offentlige tilskud.

På den anden side findes der, så vidt Socialministeriet er orienteret, endnu ikke biler på markedet med fabriksmonteret servostyring, som kan anskaffes inden for den nuværende låneramme. Ved førstegangsbevillinger vil der derfor være et finansieringsbehov, som ikke helt kan rummes inden for lånebeløbet. I udfikningssituationer er der formentlig ikke de store problemer, idet ansøgeren da vil kunne benytte salgsprovenuet fra den gamle invalidebil til at købe en bil, hvis pris ligger ud over lånerammen.

I forbindelse med revisionen af bilreglerne pr. 1. juli 1998, når serviceloven træder i kraft, vil det blive vurderet i hvilket omfang reglerne kan tydeliggøres, så man undgår situationer, hvor biler, der mere hensigtsmæssigt kunne være leveret med fabriksmonteret servostyring, får servostyring indbygget efterfølgende på grund af et kørekortkrav.

### Spm. nr. S 68

Til justitsministeren (8/10 97) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Er ministeriet ikke i besiddelse af jurister, der kan svare på S 3343, eller er det Politidirektøren i København, der har ansvaret for indførelsen af de sidste nye fartkontrolforanstaltninger, der inkluderer fotooptagelser, siden ministeriet ikke kan svare?«

### Begrundelse

Efter sædvane, kan ministeriet ikke svare på en del af de spørgsmål der stilles, hvorfor ministeren benytter Rigspolitechefen eller Politidirektøren til at svare på stillede spørgsmål, hvorved sagsbehandlingstiden kommer til uacceptabelt at overstige de krav, der er stillet til ministres besvarelse af stillede spørgsmål.

S 3343 er et eksempel på dette, og spørgsmålet burde kunne besvares af ministerens jurister,

i stedet for de forsinkede henvendelser til politiet.

### Svar (21/10 97)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. S 3343 hvorefter det ønskes oplyst, om det er »undersøgt om privatlivets fred brydes ved de nye fotofælder, der er indført som kontrol mod for høj hastighed, hvor fører og passagerer afbildes som »bevismateriale« anmodede Justitsministeriet Politidirektøren i København om en udtalelse.

Justitsministeriet tilkendegav telefonisk i tilknytning til høringen af Politidirektøren, at ministeriet alene ønskede en beskrivelse af den praktiske tilrettelæggelse af ordningen.

I spørgsmålet ønskes en juridisk vurdering af forsøgsordningen med automatisk hastighedskontrol. Ved Justitsministeriets juridiske vurdering af det stillede spørgsmål har der – som det i øvrigt oftest er tilfældet ved besvarelsen af juridiske spørgsmål – været behov for præcise oplysninger om, hvorledes ordningen nærmere er blevet udformet i praksis. Dette er baggrunden for ministeriets høring af Københavns Politiet.

### Spm. nr. S 69

Til indenrigsministeren (8/10 97) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Hvor mange asylsøgere fra det nordøstlige Somalia formodes at befinde sig i Danmark, hvor mange har fået opholdstilladelse, hvor mange er blevet afvist som berettiget til asyl, hvornår forventes de at blive hjemsendt, og vurderer regeringen at sende det eventuelle antal asylsøgere, der overstiger de aftalte 10 personer, med et lokalfly fra et naboland til nordøst Somalia, som det i flere år er sket i Sverige?«

### Begrundelse

Regeringens aftale med det nordøstlige Somalia indebærer en aftale om hjemsendelse af kun 10 af landets egne borgere, der er afvist som beret-