

BIGAMI**Anmeldelser og afgørelser 1986 - 1996**

	1986	1987	1988	1989		
Bigami – den gifte		
– heraf med sigtelse		
– Afgørelser	5	8	10	6		
Groft uagtsomt bigami		
– heraf med sigtelse		
– Afgørelser	1	0	1	1		
Bigami – den ugifte		
– heraf med sigtelse		
– Afgørelser	2	0	0	1		
	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Bigami – den gifte	10	19	24	22	25	19
– heraf med sigtelse	...	16	20	19	25	14
– Afgørelser med tiltale	7	7	4	6	6	4
– Afgørelser uden tiltale	5	4	9	7	10	5
Groft uagtsomt bigami	0	1	0	1	2	1
– heraf med sigtelse	...	1	0	0	2	0
– Afgørelser med tiltale	0	0	1	0	2	0
– Afgørelser uden tiltale	0	1	0	0	1	0
Bigami – den ugifte	2	3	3	7	10	4
– heraf med sigtelse	...	3	3	7	10	4
– Afgørelser med tiltale	0	0	1	1	1	0
– Afgørelser uden tiltale	1	0	5	4	4	6

(... oplysninger forefindes ikke)

Som det fremgår, har de hørte politikredse behandlet adskillige sager vedrørende bigami. I en række sager er der sket domfældelse. Jeg har således ikke grundlag for at antage, at sager vedrørende bigami ikke behandles med den fornødne alvor.

Ad spm. nr. S 3343

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Pia Kjærsgaard i folketings-samlingen 1996-97 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 9012, lød således: