

også vide, hvad det er, man byder sig til at ville forhandle om.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Ja, nu til lidt noget andet, til noget lidt mere vandet.

Det er en kommentar til hr. Lunds afsnit om, at det er landmændene, der er skurkene med hensyn til, at vi har iltsvind, det er landmændene, der øser kvælstof ud i vore farvande.

Nu vil jeg jo godt sige, at alle vores kloge folk og forskere er faktisk enige om, at med hensyn til iltsvind er det, der bestemmer det, vejrliget, altså blæst, regn osv. Dét, der kan bestemme hyppigheden, kan så være kvælstofmængden.

Men jeg vil da godt lige prøve at bibringe hr. Lund nogen ny viden. Hr. Lund er meget, meget bar på det område. Jeg står her med et hæfte, der hedder »Danmarks Natur«. Det er fra 1899, og det er skrevet af en del dr. phil. er – det hed de dengang – og der står bl.a.:

»Der kan være sådan en mængde af disse blågrå alger, at de gør luft og vand stinkende, når de dør, og de volder da også en undertiden meget stor dødelighed blandt fiskene.«

Det vil altså sige, at selv i 1899 har vi haft perioder med dødelighed. Vi husker også Oluf Hunder – altså kong Oluf – under ham var der syv år i træk, hvor der ikke var én levende fisk i de danske farvande på grund af iltsvind. Det er altså ikke noget nyt. Det var noget, der skete, før der var kunstgødning, før der var gyllebeholdere.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Lund til sidst, om man nu har taget Vorherre i ed, inden man kommer med nye afgifter. Det hjælper jo faktisk ikke med nye afgifter, hvis ikke også Vorherre er lidt med os med passende regn, passende sol og blæst.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Socialdemokratiets ordfører brugte to-tre minutter på miljøspørgsmål. Det håber jeg ikke er et udtryk for prioritering fra Socialdemokratiets side.

For øvrigt savner jeg en tak til SF for det pres, vi har lagt på regeringen, så det nu er lykkedes at få regeringen til også at sige, at der skal afgifter til på gødningsområdet og på pesticidområdet.

Men mit spørgsmål til hr. Torben Lund handler om: Er Socialdemokratiet virkelig til-

freds med, hvad vi har nået, når det gælder drikkevand? Jeg er da formand for Folketingets Miljøudvalg. Vi havde en stor høring i 1994, og dybest set er der jo ikke sket noget siden her i Folketinget. Er der et signal om, at nu skal der ske noget? For der er jo ikke klare meldinger om, hvad der skal ske på drikkevandsområdet fra regeringens side.

Det andet spørgsmål: Hvorfor ikke ét ord om nogle af de mest alvorlige miljøproblemer, vi har, nemlig de miljøproblemer, der er knyttet til trafikspørgsmål? Ikke ét ord, hverken i statsministerens tale eller i hr. Torben Lunds tale. Er det, fordi Socialdemokratiet er bange for at sige sandheden til vælgerne på trafikområdet: at vi skal have billigere kollektiv trafik, men at vi også skal gøre noget ved privatbilismen? Er det, fordi man er bange, at man ikke siger det her, eller er det bare, fordi man ingen politik har?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg vil sige til hr. hr. Torben Lund, at Fremskridtspartiet spurgte ikke om, hvilke andre møder der holdes i Folketinget i løbet af i dag; Fremskridtspartiet spurgte, hvad Socialdemokratiet mener om de 2.000 kosovoalbaniere, som i øjeblikket opholder sig midlertidigt i Danmark, men som på lørdag overgår til permanent opholdstilladelse i Danmark, hvis ikke Folketinget skrider ind.

Da Socialdemokratiet tilsyneladende ikke har noget bud, mener vi i Fremskridtspartiet, at det er så vigtigt, at det tema kommer til debat under denne åbningsdebat, og derfor vil jeg gerne på vegne af Fremskridtspartiet fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget udtaler, at det er af afgørende betydning for dansk udlændingepolitik, at de ca. 2.000 personer fra Forbundsrepublikken Jugoslavien med midlertidigt ophold i Danmark ikke tildeles permanent opholdstilladelse. Indenrigsministeriet skal derfor påbegynde hjemsendelsesprocedure for samtlige ca. 2.000 kosovoalbaniere inden den 11. oktober 1997.

Folketinget vedtager samtidig, at påbegyndt hjemsendelse af de ca. 2.000 personer anses som hjemmel til ikke at tildele de pågældende personer permanent opholdstilladelse i Danmark.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 1).