

videre oplyst i pressemeddelelsen, at Kommissionen var ved at undersøge om medlemslandene opfyldte dette krav.

Kravet om tilbageholdelse af støtte i de tilfælde, hvor FUP III ikke er overholdt, er baseret på artikel 10 i Rådets forordning nr. 3699/93, som lyder således:

1. Medlemsstaterne kan træffe foranstaltninger til fordel for bygning af fiskerfartøjer, for så vidt de inden for de fastsatte frister overholder de mellemliggende samlede årlige og de endelige mål i de flerårige udviklingsprogrammer. Medlemslandene meddeler samtidig med de pågældende støtteprojekter Kommissionen de foranstaltninger, de har truffet for at sikre, at denne betingelse overholdes.
2. Medlemsstaterne kan træffe foranstaltninger til fordel for modernisering af fiskerfartøjerne. Foranstaltningerne er underkastet de i stk. 1 nævnte betingelser, hvis investeringerne kan medføre, at fiskeriindsatsen øges.
(sidste afsnit, som er en overgangsbestemmelse, er ikke citeret).

Bestemmelserne indebærer, at der ikke kan ydes støtte til nybygning af fiskerfartøjer, når FUP målsætningerne ikke er opfyldt. Med hensyn til modernisering af fiskerfartøjer, kan støtte ikke ydes, hvis investeringen medfører en forøget fiskeriindsats.

Det fremgår af meddelelsen fra Shetland Fishing News, at Shetland Fishermen's Association har lagt vægt på, at der forsat skulle kunne ydes moderniseringsstøtte med henblik på sikkerhed og arbejdsbetingelser om bord på fiskerfartøjer samt forbedrede systemer til fangsthåndtering. Projekter af denne type er ikke omfattet af forordningens bestemmelse om standsning af støtte under forudsætning af, at de ikke kan medføre at fiskeriindsatsen øges.

Tilsagn om og udbetaling af støtte foretages af medlemslandet, som er ansvarlig for at gældende regler overholdes. Det er således den britiske regering, som har ansvaret for, at der ikke ydes støtte til nybygninger eller til de nævnte moderniseringer.

Hvis betingelserne i forordningen ikke er overholdt, kan Kommissionen foretage en undersøgelse af sagen og efter undersøgelsen suspendere, nedsætte eller annullere støtten.

Der foreligger for øjeblikket ikke oplysninger, der tyder på, at UK ikke overholder de omtalte regler. Jeg forventer, at der i forbindelse med fremlæggelsen af forslag til FUP IV program-

mer for de enkelte medlemslande vil blive fastsat yderligere bestemmelser om opfølgningen af FUP III og at det vil blive fastholdt, at FUP III skal opfyldes for alle medlemslande.

Spm. nr. S 8

Til justitsministeren (7/10 97) af:

Tove Fergo (V):

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre den i det italienske justitsministeriums skrivelse af 5. september 1997 (Coll. A.C./AJA/80-68/95, Prot.n. 32153 til Civilretsdirektoratet omtalte italienske statsborgers samkvem med sin herboende datter?«

Begrundelse

Tonen i skrivelserne er berettiget skarp. Det siges direkte, at »man ligefrem bringes til at tvivle på nytten af med Danmark at underskrive en hvilken som helst international aftale om mindreåriges rettigheder«. De italienske myndigheders opfattelse af Danmarks særdeles kritisable fremfærd over for den pågældende italienske statsborger og dennes datter, der foruden dansk også har italiensk statsborgerskab, understreges yderligere af den omstændighed, at Danmarks ambassadør i Italien – så vidt spørgeren er orienteret – er kaldt til samtale om sagen.

Svar (22/10 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det italienske justitsministerium har i skrivelse af 5. september 1997 kommenteret Civilretsdirektoratets afgørelse i en konkret sag om samvær mellem en italiensk statsborger og dennes datter. Skrivelserne er stilet til det italienske udenrigsministerium og Italiens ambassade i Danmark med kopi til bl.a. Civilretsdirektoratet.

Efter § 16 i lov om forældremyndighed og samvær skal barnets forbindelse med begge forældre søges bevaret ved, at den, der ikke har barnet boende, har ret til samvær.

Efter § 17, stk. 3, i lov om forældremyndighed og samvær kan statsamtet afslå at fastsætte samvær eller ophæve en aftale eller afgørelse