

falder også de danske (og tyske) myndigheders nuværende muligheder for at pågribe eftersøgte personer (typisk forbrydere), når de forsøger at flygte ud af Danmark til Tyskland – eller ud af Tyskland til Danmark.

Det hidtil seneste eksempel på grænsekontrollens positive resultater fik offentligheden mandag den 13. oktober, da en person eftersøgt og mistænkt for mord på sin ekskone blev pågrebet og anholdt ved grænsen i Padborg. Det skete, da han i bil forsøgte at forlade landet. Denne mand, som tidligere er dømt for vold mod tjenestemand i funktion, vidnetrusler og hærværk, var ikke blevet pågrebet, dersom grænsekontrollen allerede havde været blevet nedlagt.

Svar (24/10 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

lokomotivførere har klaget over, at de under kørsel med passagerer er blevet generet af laserlys, som rettes mod lokomotivførerne.

Det fremgår endvidere af materiale modtaget fra Trafikministeriet, at visse typer af lasere kan give varige øjenskader ved direkte bestråling af øjet eller give anledning til blænding, herunder synsnedsettende blænding, hvor synsnerven midlertidigt reduceres.

Så vidt det er Justitsministeriet bekendt, anvendes lasere i en lang række sammenhænge til legitime formål. På den baggrund finder Justitsministeriet ikke anledning til at indføre et forbud mod salg af lasere i lovgivning inden for Justitsministeriets område, herunder i våbenlovgivningen.

Justitsministeriet lægger i den forbindelse endvidere vægt på, at anvendelse af laserlys på den i begrundelsen for spørgsmålet beskrevne måde efter omstændighederne vil kunne indebære en overtrædelse af f.eks. straffelovens § 183 (forvoldelse af bl.a. jernbaneulykke), § 184 (forstyrrelse af sikkerheden for bl.a. jernbanedrift), §§ 244 og 245 (vold), § 249 (uagtsom, grov legemsbeskadigelse) eller § 252, stk. 1 (forståelig fareforvoldelse).«

Ad spm. nr. S 3179

Fra trafikministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tommy Dinesen i folketings-samlingen 1996-97 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingsstidende 1996-97, forhandlingerne side 8937, lød således:

Til trafikministeren (26/8 97) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil regeringen forbyde salg af de såkaldte laserlys, som har været brugt i flere tilfælde mod lokomotivførerne under kørsel med passagerer på S-togsnettet?«

Supplerende svar (24/10 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Spørgsmålet har været til udtalelse i Justitsministeriet, der udtaler: »Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at baggrunden for forslaget om forbud mod salg af laserlys er, at flere

Spm. nr. S 107

Til fødevareministeren (13/10 97) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren kommentere oplysninger fra Internettet, hvori The Shetland Fishermen's Association fortæller, at Shetland – trods manglende overholdelse af FUP III – på ny modtager EU-støtte til modernisering og nybygning samt redegøre for, hvad den danske regering vil foretage sig, jf. besvarelse af spørgsmål nr. 3221, for at sikre, at FUP III overholdes, og minister-rådets afgørelser efterleves?«

Svar (20/10 97)

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Europa-Kommissionen meddelte i forbindelse med udsendelse i juli 1997 af en beretning om medlemslandenes flådeprogrammer (FUP III) ved udgangen af 1996, at støtte til flådefornyelse og modernisering skulle holdes tilbage, jf. mit svar på spørgsmål nr. S 3221. Det blev end-