

anmelderen ikke har en særlig interesse i den pågældende sags udfald.

Af retsplejelovens § 749, stk. 1 følger, at politiet afviser en indgivet anmeldelse, hvis der ikke findes grundlag for at indlede efterforskningen. Politiets afgørelse om at afvise anmeldelsen kan efter retsplejelovens § 749, stk. 3 påklages til den overordnede anklagemyndighed.

Retten til at klage over afgørelsen tilkommer efter almindelige forvaltningsretlige regler som hovedregel den, der er part i sagen, det vil sige enhver, der har en væsentlig, direkte, retlig og individuel interesse i sagens afgørelse.

Adgang til at klage over en afgørelse om politimesterens afvisning af en anmeldelse har således enhver, der har en retlig interesse i sagens udfald, typisk hvis den forbrydelse, sagen vedrører, udløser erstatningskrav og/eller godtgørelseskrav.

Enhver forurettet har endvidere en sådan rimelig interesse i sagens udfald, at han eller hun må anses for klageberettiget.

Det forhold, at en person optræder som anmelder, medfører herefter ikke i sig selv, at den pågældende er klageberettiget, uanset at den pågældende ved sin anmeldelse har tilkendegivet en betydelig subjektiv interesse for sagen.

Spm. nr. S 115

Til udenrigsministeren (15/10 97) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil udenrigsministeren under henvisning til Amsterdamtraktatens nye bestemmelse om øget fri bevægelighed for personer m.v. redegøre for, i hvilket omfang de i 1990 vedtagne 3 opholdsdirektiver nu kommer til at dække en udvidet personkreds?«

Svar (23/10 97)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Amsterdam-traktaten blev undertegnet den 2. oktober 1997. Herefter er ratifikationsprocedurerne indledt i de enkelte medlemslande. Amsterdamtraktaten træder i kraft den første dag i den anden måned efter at alle medlemslande har ratificeret traktaten.

Amsterdamtraktatens ikrafttrædelse får ikke virkning for indholdet af reglerne i de tre opholdsdirektiver. De gældende bestemmelser i de tre direktiver, herunder om personkredsen, vil derfor stå uændret indtil de måtte blive ændret ved selvstændige foranstaltninger.

Spm. nr. S 137

Til statsministeren (16/10 97) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Hvordan vil regeringen sikre, at personer og bevægelser – herunder særligt de folkelige nejbevægelser – kan stille såvel politiske som tekniske spørgsmål vedrørende Amsterdamtraktatens ratifikationslov og hurtigt få svar?«

Begrundelse

Folketingets partier har mulighed for gennem behandlingen af ratifikationsloven at kræve svar på spørgsmål af såvel politisk som teknisk karakter. Denne mulighed har personer og bevægelser uden for Folketinget som udgangspunkt ikke.

Spørgeren finder, at en sådan mulighed bør etableres – specielt for de bevægelser, som i forbindelse med EU-afstemninger har vist sig at repræsentere en meget stor del af vælgerskaren. Spørgeren ønsker derfor statsministerens holdning til at etablere en sådan spørgeret samt ønsker, at statsministeren kommer med et bud på, hvorledes denne vil kunne etableres.

Svar (23/10 97)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Den 7. oktober 1997 har regeringen fremlagt lovforslag L 2 om forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af De Europæiske Fællesskaber vedr. dansk ratifikation af Amsterdamtraktaten. Folkeafstemningen vil finde sted den 28. maj 1998. Der bliver tid til en grundig debat – både i Folketinget og i befolkningen. Regeringen vil tilstræbe at sikre et højt informationsniveau i forbindelse med debatten frem til folkeafstemningen.

Amsterdamtraktatens indhold er beskrevet i bemærkningerne til L 2. Udenrigsministeriet