

en nærmere belysning af denne problemstilling har kommissionen igangsat en ekstern undersøgelse af samspillet mellem udbetaling af sygedagpenge og andre offentlige ydelser – herunder sygehusbehandling.

Resultatet af denne undersøgelse vil indgå i Opgavekommissionens drøftelse af opgavevaretagelsen på det sociale område – og finansieringens betydning herfor.

Det må således forventes, at Opgavekommissionens betænkning, der i følge kommissoriet skal foreligge ved udgangen af 1998, vil indeholde en vurdering af samspillet mellem sygedagpenge og andre kommunale og amtskommunale opgaver samt kommissionens eventuelle forslag til ændringer desangående.

Jeg finder, at der er grund til at afvente Opgavekommissionens arbejde, idet der med kommissionens betænkning vil blive skabt et godt og bredt funderet grundlag for den videre debat om opgavefordelingen mellem stat, amtskommuner og kommuner – og herunder også for behovet for eventuelle ændringer vedrørende opgavefordelingen i tilknytning til sygedagpengeområdet.

Spm. nr. S 111

Til socialministeren (14/10 97) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren oplyse/undersøge, om det er muligt at lade amterne afholde udgifterne til sygedagpenge til personer, der står på venteliste til sygehusbehandling?«

Svar (22/ 10 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Efter lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel § 1, stk. 2, ydes dagpenge af:

- 1) private arbejdsgivere til ansatte ved sygefravær i 2 uger fra 1. hele fraværsdag,
- 2) offentlige arbejdsgivere til ansatte ved sygefravær i hele fraværsperioden,
- 3) private og offentlige arbejdsgivere ved fravær på grund af forebyggende graviditetsundersøgelser,
- 4) kommunen i øvrige tilfælde. Staten afholder kommunens udgifter til sygedagpenge i de første 8 uger og udgifterne til barseldagpen-

ge. I øvrigt afholder staten 50 pct. af kommunens udgifter til dagpenge.

Det er således ikke efter de gældende regler muligt at lade amterne afholde udgifterne til sygedagpenge til personer, der står på venteliste til sygehusbehandling.

Jeg henviser i øvrigt til indenrigsministerens svar på spørgsmål 110 og til sundhedsministerens svar på spørgsmål 112.

Spm. nr. S 113

Til justitsministeren (14/10 97) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål nr. S 3436 i folketingsåret 1996-97 redegøre for, hvem der i givet fald vil kunne anses for at være klageberettiget vedrørende misbrug af diæter og rejsegodtgørelse til medlemmer af Europa-Parlamentet?«

Begrundelse

Spørgeren finder det helt utroligt, at ministeren ikke finder, at en »helt almindelige borger« i Danmark kan være klageberettiget i tilfælde af danske parlamentsmedlemmers misbrug af skatteydernes midler i Europa-Parlamentet. Men dette er tilfældet, som ministeren redegør for i svar på spørgsmål nr. S 3436 (folketingsåret 1996-97).

På denne baggrund ønsker spørgeren, at ministeren nu oplyser, hvem der overhovedet vil kunne anses for at være klageberettiget i dels den pågældende sag vedrørende socialdemokraten John Iversen og dels andre sager, hvor skatteydere finder, at fællesskabsmidler misbruges.

Svar (24/ 10 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det følger af retsplejelovens § 742, stk. 1, at anmeldelser om strafbare forhold indgives til politiet. Der stilles ikke i lovgivningen særlige krav til, hvem der kan indgive en anmeldelse om et formodet strafbart forhold, og en anmeldelse vil således kunne indgives, selv om