

heden giver i forhold til deres statsborgerskab, en meget lang karenstid, hvis man har begået grov kriminalitet. Så jeg tror, at de regler fungerer ganske udmærket.

Så vil jeg sige til hr. Jes Lunde, at staten kradser ikke penge ind ved ordningen omkring ATP. Det er en pensionsopsparing, der er tale om. Det er en ekstra procent, der indbetales i pension. Det er penge, man fuldt ud får igen. Hvis man er i et lavtlønsområde, har lav indkomst, ja, så får man oven i købet flere penge ind, end man har indbetalt. Sådan er det socialt godt skruet sammen.

Så til spørgsmålet om ultimatum. Det er jo ikke et ultimatum. Men SF, Venstre, De Konservative og andre partier her i Folketinget skylder – det kommer vi til senere i dag – at fortælle, hvad man forestiller sig. Man er jo skeptisk over for det her med ATP. Men hvad vil man lægge frem? Lad os se indholdet og et indhold, der lever op til at give den samme sikkerhed for overskud på betalingsbalancen, som giver den samme sociale profil, og som i det hele taget ikke er mere bureaukratisk heller end det udspil, regeringen er kommet med. Jeg vil gerne se, hvordan det er skruet sammen. Så lad os vente med den videre debat, til vi har hørt de bud, man har at give på det.

Kosova, opholdstilladelser – jeg vil henvise hr. Tom Behnke til, at jeg forstår, indenrigsministeren skal i samråd om det spørgsmål allerede her i frokostpausen i dag. Jeg beder om, at hr. Tom Behnke har tålmodighed så længe. Det varer ca. 1 time og 10 minutter.

Så vil jeg blot sige til hr. Albrechtsen, at det er jo helt åbenlyst, og sådan har det altid været, at hr. Albrechtsen og jeg har en meget forskellig opfattelse af, hvad der er faktiske forhold, og hvad der er myter.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Det er oprigtigt talt dybt beskæmmende, at Socialdemokratiets ordfører kan prøve på at bortforklare de internationale sammenligninger, der har været af skoleelevers kundskaber med hensyn til læsning, regning, fysik og kemi. Andre steder tager man dem alvorligt og prøver ikke at bortforklare dem.

Men hr. Torben Lund taler om det vigtige i personlig udvikling, og dér har den danske folkeskole en kvalitet. Må jeg spørge hr. Torben Lund, hvor meget personlig udvikling der er mulighed for, hvis man ikke kan læse, hvis man

ikke kan skrive, hvis man ikke kan regne, hvis man ikke kender sit lands historie, hvis ikke man kender fortiden og derfor ikke forstår nutiden, hvis man ikke aner, hvor Nakskov ligger, hvis man ikke ved, hvor ækvator ligger.

Der er danske skoleelever i 9. klasse, der mener, at ækvator ligger vest for Danmark eller måske lidt sydvest for Danmark, og ca. halvdelelen mener, at det er langt syd for Danmark. Der er i massevis – et flertal – af danske skoleelever i 9. klasse, der mener, at Grundtvig vist var noget med en båndoptager, der blev produceret. Der er et flertal af danske skoleelever i 9. klasse, der har gået igennem folkeskolen, og som ikke ved, hvad der skete i 1864.

Må jeg spørge, hvor store muligheder der er for personlig udvikling dér. Jeg synes, det er beskæmmende, at man prøver at bortforklare den måde, folkeskolen har fungeret på. Jeg troede oprigtigt talt, at regeringen havde ændret kurs og indrettet sig på, at nu skal ungerne tid ikke spildes i folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg deler naturligvis hr. Torben Lunds glæde over, at arbejdsløsheden er faldet, specielt blandt de unge; der er jo heller ikke så mange i ungdomsårgangene.

Hr. Torben Lund nævnte også, at man skulle interessere sig for de ældres situation, og i den forbindelse vil jeg godt påpege, at der er tre grupper – og så er det specielt slemt, hvis der er sammenfald, hvis man er i alle tre grupper – som er ramt af arbejdsløshed: Det er de kortuddannede, der har en overarbejdsløshed på godt 3 procentpoint i forhold til gennemsnittet; det er de ældre, som har en overarbejdsløshed på omkring 3-3½ pct. i forhold til gennemsnittet; og det er kvinderne, som har en overarbejdsløshed på godt og vel 1 pct. i forhold til gennemsnittet. Det er de tre grupper, og så er det særlig uheldigt, hvis man er med i alle tre: er ældre, er kvinde og er kortuddannet.

Mit spørgsmål er: Hvad er der i regeringens udspil, som hjælper disse mennesker?

De ændringer omkring arbejdsmarkedet, som er stramninger, den faglige mobilitet, uddannelsesorlov for ledige, dimittendernes situation, hjælper jo overhovedet ikke disse mennesker. Derfor vil jeg spørge: Hvad har regeringen af tilbud til dem, der er særligt ramt af arbejdsløsheden?