

strativt, før vi tager endelig stilling til, om det er et forslag, CD kan give sin tilslutning til.

#### **Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg skal takke for modtagelsen af lovforslaget.

Der er, som flere har været inde på, tale om en forenkling. Der skal ikke længere opereres med et stort antal forskellige angivelsesfrister og kreditfrister. Vi har fået skåret antallet af forskellige kreditfrister ned, og det er en forenkling; det kan man ikke komme uden om.

Der kommer også en merindtægt. Det er ikke altid sådan, at forenklinger er til fordel for alle parter, og her er der altså tale om en forenkling, som koster noget. Men vi synes, det er en udmærket forenkling, der er tale om her.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### **Afstemning**

##### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **9) Første behandling af lovforslag nr. L 40: Forslag til lov om ændring af forskellige afgiftslove. (Afkortning af kredittiden for landbrug og fiskeri m.v.).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).  
(Fremsat 23/10 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### **Forhandling**

##### **Jacob Buksti (S):**

Når man har overværet behandlingen af det tidligere forslag, altså L 39, må man gå ud fra, at der med L 40 er tale om en ren knaldperle, og at der vil blive sagt, at forslaget vil øge de administrative byrder, fordi det ligner land-

bruget med andre erhverv. Men landbruget er altså efter regeringens mening et erhverv helt på linje med andre erhverv, og det må man jo i sandhed sige er et provokerende synspunkt.

Lovforslaget ændrer med virkning fra den 1. januar 1998 momslovens afregningsregler for landbrugsvirksomheder m.fl., så reglerne bliver de samme som for byvirksomheder. Som følge heraf foretages samtidig en række konsekvensændringer i loven om fremskyndet tilbagebetaling af visse afgifter, nemlig olieafgiftsloven, gasafgiftsloven og CO<sub>2</sub>-afgiftsloven.

Sigtet med lovforslaget er at sikre større enkelhed i skatte- og afgiftssystemet gennem en ophævelse af de særlige regler for afregning af moms, der gælder for virksomheder inden for landbrug, fiskeri, gartneri, skovbrug m.v. Det er noget, som de fleste partier i dette Ting igen og igen gør sig til talsmand for, men som debatten tilsyneladende viser, er der tale om noget mere relativt.

Forslaget er en klar forenkling af de gældende regler, men det betyder naturligvis et vist merarbejde for landbruget, idet momsangivelserne nu bliver lige så hyppige som de er i andre erhverv. Men det er efter Socialdemokratiets opfattelse ikke noget argument mod den foreslåede ligestilling, og Socialdemokratiet støtter derfor forslaget.

##### **Mariann Fischer Boel (V):**

Jeg kan godt bekræfte, at jeg ikke vil skuffe hr. Buksti.

Landbruget og fiskeriet fik allerede ved gennemførelsen af den allerførste momslov i 1967 særlige afregningsregler. Afgiftsperioden blev fastsat til halvåret, og – som det rigtigt er blevet sagt – fik byerhvervene kvartalsvis afregning, men med en angivelses- og betalingsfrist på 1 måned og 20 dage. Året efter blev angivelsesfristen for alle erhverv forlænget med 1 måned, og senere samme år blev det for landbruget bestemt, at indbetaling skulle ske i to rater. Den første rate af afgiften forfaldt til betaling den første dag i den sjette måned og anden rate den første dag i den niende måned efter afgiftsperiodens udløb med sidste rettidige indbetaling den 20. i måneden derefter.

Landbruget har sammen med de øvrige erhverv, der er omfattet af dette lovforslag, i det væsentligste haft samme afregningsforhold i næsten hele perioden fra momsens indførelse. Baggrunden for de særlige regler har været et ønske om at afpasse momsafregningen til