

Lund er derfor: Har Socialdemokratiet planer om at stramme op på bestemmelserne for at få dansk statsborgerskab, så bl.a. kriminelle og dermed straffede personer ikke længere kan modtage et dansk statsborgerskab? Et dansk statsborgerskab er en kæmpe gave. Der er vel intet land i verden, der giver så store rettigheder som Danmark, og derfor mener vi i Dansk Folkeparti, at man må gøre sig fortjent til at få et sådant statsborgerskab.

Så vil jeg godt lige oplyse den socialdemokratiske ordfører om, at jeg bor tilfældigvis i en lillebitte landsby, hvor der også bor mange socialdemokrater, og jeg kan forsikre Socialdemokratiet og statsministeren, og hvad de hedder alle sammen, om, at befolkningen og dermed de socialdemokratiske vælgere i min lille by er dybt foruroligede – ikke alene over udlændingepolitikken, men også over, at man tildeler danske statsborgerskaber på samleband.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Regeringens forslag om, at alle skal betale 1 pct. af deres indkomst, virker jo meget tilforladelig. Alle skal betale i forhold til, hvad de tjener, og det er meget retfærdigt, siger man. Problemet er bare, at regeringen samtidig giver nye og meget store skattelettelser til de rige, så det, man gør, er altså at kradse penge ind fra alle for at få råd til at give penge ud til de rigeste i vort samfund.

Det er ikke fair, og derfor vil vi gerne spørge den socialdemokratiske ordfører: Er Socialdemokratiet, er regeringen indstillet på at forhandle det punkt med henblik på at gøre det mere socialt retfærdigt? Jeg tænker ikke på, om der er nogen lighed om 40 år, jeg tænker på, om der er retfærdighed nu. Vil regeringen være med til at forhandle det, eller er det er fait accompli, der ikke kan rettes et komma i? Kan vi få støtte fra Socialdemokratiets side til at gøre det retfærdigt, eller er det en betingelse for regeringen, at man tager penge fra de lavtlønnede for at give dem til de rige?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Forretningsordenen levner jo ikke megen tid til egentlig debat, og derfor skal jeg nøjes med at stille tre spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører om Socialdemokratiets udlændingepolitik eller snarere mangel på samme.

På lørdag den 11. oktober får ca. 2.000 Kosovo-albanere fra Eksjugoslavien permanent opholdstilladelse, hvis ikke der sker noget radikalt. Hvad vil hr. Torben Lund og Socialdemokratiet gøre for at forhindre, at disse 2.000 eksjugoslaver får permanent opholdstilladelse? Hvad vil Socialdemokratiet gøre for at sikre, at herboende udlændinge vender hjem igen, når der er fred i hjemlandet? Og endelig det tredje spørgsmål: Hvad vil Socialdemokratiet gøre for at sikre, at Danmark bruger kræfterne og ressourcerne på reelle flygtninge, som har brug for hjælp?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Torben Lund sagde meget sympatisk, at debatten om Amsterdamtraktaten skal være åben og reel, og at den ikke skal bygge på myter; hvorefter hr. Torben Lund starter debatten med at fremlægge hele tre myter på én gang. Det er altså Socialdemokratiets åbning på debatten.

Den første myte er, at Amsterdamtraktaten skulle have noget med udvidelsen af EU at gøre. Jamen traktaten indeholder jo intet, aldeles intet, som er nødvendigt for udvidelsen. Jeg vil godt bede hr. Torben Lund nævne, hvor i traktaten der overhovedet står noget, som gavner situationen i de østeuropæiske lande. Traktaten handler jo ikke om de østeuropæiske lande og de problemer, der skal løses dér.

Den anden myte, hr. Torben Lund fremkom med, var, at Amsterdamtraktaten skulle være bedre end den nuværende traktat. Jeg kunne måske efterlyse bare et enkelt eksempel på, at det er tilfældet. Og så påstod hr. Torben Lund sluttelig – og det var den tredje myte – at undtagelserne skulle være opretholdt. Jamen undtagelserne i Amsterdamtraktaten er jo en parodi på undtagelser. Lad os få bare ét eksempel på, at den traktat, man har forhandlet i Amsterdam, skulle være bedre end den nuværende.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Først vil jeg sige til hr. Nødgaard vedrørende indfødsret, at hr. Nødgaard ved jo bedre end nogen gennem sit aktive virke i Folketingets Indfødsretsudvalg – og er der et sted, hr. Nødgaard virkelig virker, så er det jo i hvert fald dér – at når folk har begået kriminalitet og er dømt for kriminalitet, er der ganske bestemte regler for, hvilken karensperiode det i virkelig-