

fer de kommuner, der har taget dette punkt alvorligt, og belønner de kommuner, der har ladet stå til. Men det er formentlig ikke muligt at finde en mere retfærdig måde, hvis vi her og nu skal løfte standarden. Så det SF støtter også.

Karen Højte Jensen (KF):

Det er min opfattelse, at enhver ansvarlig politiker går ind for sikkerhed og sundhed for børn i daginstitutioner, og det gør jeg altså også.

Og jeg er fuldstændig enig med ministeren i, at det er påkrævet at få et samlet overblik over reglerne, når der nu er lejlighed til det, men jeg mener ikke, at vi skal have en særlig miljølov til særlige aldersgrupper.

Jeg synes også, det er vigtigt at sige, at i praksis er forældrebestyrelserne, daginstitutionsbestyrelserne og personalet jo meget aktive på det her område. Og i enhver byggesagsbehandling skal man jo også dokumentere, at man kan opfylde en lang række af de krav, som fremgår af de forskellige regelsæt, og der er sikkerhedsudvalg og andre ting.

Men når det så foreslås, at embedslægeinstitutionen skal have påbudsmuligheder, fordi embedslægen ikke har tilstrækkelige beføjelser, vil jeg sige, at hvis hr. Bruno Jerup færdedes ude i den praktiske verden – og det kan jo være, at han gør det – ville han have erfaret, at den kommune, der overser en kritisk vurdering fra embedslægen, kommer meget dårligt af sted, så det tror jeg ikke mange kommuner tør vove sig ud i.

Og så vil jeg sige, at ansvaret for dette først og fremmest ligger hos kommunerne, og dér mener jeg at det ligger godt, og så vil jeg, som også andre har gjort, afvise at afsætte 300 mio. kr. til formålet. Hvis der skal gøres noget ekstra her, må det være en kommunal udgift.

Tom Behnke (FP):

Der skal slet ikke være tvivl om, at det er utrolig vigtigt, at vore børn har det godt, og der skal heller ikke være tvivl om, at vore børn også skal have det godt, når de er i en institution. Men jeg tror i virkeligheden, at det her forslag i langt højere grad, end hr. Bruno Jerup regner med, lægger op til en ideologisk diskussion, for hvor er det, det går galt?

Det går selvfølgelig galt, fordi pengene til de offentlige institutioner jo kommer fra det offentlige, og det vil sige, at personalet for at betjene det offentlige, altså kommunen, bedst

muligt naturligvis står med næsen rettet mod det offentlige og dermed står med ryggen til brugerne. Hvorimod personalet i de private institutioner, hvor man er hundrede procent afhængig af brugerne, altså forældrene og børnene, er nødt til at stå med ansigtet vendt mod forældrene og børnene. Og dér er det selvfølgelig forældrene, der sætter niveauet og bestemmer, hvordan tingene skal være, for hvis ikke det er i orden, flytter de til en anden institution. Så nemt er det.

Så alt andet lige ville alle disse problemer blive løst, hvis det var sådan, at man i langt højere grad gav de offentlige og de private institutioner lige vilkår. For de private institutioner er altså afhængige af forældrene og børnene, for uden nogen en institution ingen penge, men sådan er det jo ikke i det offentlige.

I øvrigt ville man også meget hurtigt komme ud over ventelisteproblemerne osv.

Så jeg tror slet ikke, hr. Bruno Jerup er klar over, at han lægger op til en stor ideologisk debat med det her forslag, men det gør han rent faktisk.

Men når vi nu taler om det eksisterende system, vil jeg sige, at også når vi taler om de offentlige børneinstitutioner, er det min opfattelse, at både pædagogerne og lægerne faktisk gør et utrolig stort stykke arbejde for at sikre, at børnene har det godt, mens de er der. Og jeg er også ret sikker på, at forældrene i forældrebestyrelserne og lignende gør et meget stort stykke arbejde for, at børnene skal have det godt, og jeg er faktisk sikker på, at det, de gør, er godt nok.

Det, der så er tilbage – den lille bitte rest, der er tilbage af alt det her, når vi taler om miljøet – er pladsproblemerne. Men pladsproblemerne løser man jo ikke ved at afsætte 300 mio. kr. på finansloven. Det er slet ikke den måde, man gør det på. Der skal helt andre ting til, hvis man vil løse de pladsproblemer, og det ved hr. Bruno Jerup også godt, og derfor tror jeg, det her forslag i langt højere grad er et spørgsmål om, at hr. Bruno Jerup vil sende et signal om, at Enhedslisten vil gøre noget for børnene, og det signal har hr. Bruno Jerup så sendt, og det har jeg hermed pillet ned igen.

Formanden:

Hr. Bruno Jerup som ordfører for forslagsstillerne.