

siger noget om, at man lokalt skal sikre kvalitet. Når det handler om kvalitet, kan det også handle om de momenter, der er inde i beslutningsforslaget her om sikkerhed og miljø for børnene, og en lang række andre ting, og selvfølgelig skal de ting være i orden.

Jeg synes, det er et stort fremskridt, at der nu i formålsparagraffen for daginstitutioner i den nye sociale servicelov netop bliver peget på de indholdsmæssige kvaliteter. Det er utrolig vigtigt at fremhæve, at spørgsmål som dem, der omhandles her, bør være lokalt forankret. Som ministeren også var inde på, er det kommunernes ansvar, at forholdene for børnene i daginstitutionerne er i orden. Jeg synes, det er utrolig vigtigt at holde fast ved, at denne lokale forankring er bærende for at nå gode resultater, og ikke sådan et statsligt regelsæt.

Venstre er generelt imod puljer, og derfor kan vi heller ikke støtte forslaget om at afsætte 300 mio. kr. i en pulje. I øvrigt er det nok heller ikke igennem et sådant beslutningsforslag, at man i givet fald skulle finde ud af det, men vi kan ikke støtte det.

Vi er optaget af, at forældrebestyrelserne får et relevant og godt ansvar for daginstitutionssområdet, og derfor lægger vi også vægt på den lokale forankring, for den lokale forankring er faktisk også vejen til at styrke forældrebestyrelsernes indflydelse og ansvar.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg kan forstå på hr. Erik Larsen, at han i virkeligheden er meget positiv over for Enhedslistens ideer på dette område.

Det, der så undrer mig lidt – og det kunne jeg godt tænke mig at spørge både hr. Erik Larsen og ministeren om – er, hvordan den formålsbestemmelse, som er i den nye bistandslov i forhold til dette, faktisk kan bruges på den måde, som hr. Erik Larsen antyder. Kan man i den indlægge alle forhold af miljømæssig art i forhold til børn – støjforhold, kvadratmeterplads og deslige – og på grundlag af det gå gennem klagerådene, til den landsdækkende klageinstans og til domstolsprøvelse, således som det faktisk er tænkt i forhold til den eksisterende bistandslov?

Jeg kunne godt tænke mig at høre, om det var det, hr. Erik Larsen faktisk prøvede at sige.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at enhver kommunalbestyrelse gør sig klart, hvad det er for et kvalitetsniveau, den vil have i dagpasningstilbudene i kommunen, det være sig daginstitutioner såvel som andre former for tilbud, og der mener jeg ikke at der er nogen begrænsninger for, hvad de stedlige kommunalbestyrelser i øvrigt kan indlægge af områder under begreberne kvalitet og indhold.

Formanden:

Så har fru Margrete Auken fået lov til at komme foran fru Karen Højte Jensen.

Margrete Auken (SF):

Tak til den konservative ordfører, fordi jeg fik lov til at holde denne tale på vegne af SF's fraværende ordfører, fru Anne Baastrup!

Jeg skal bare sige kort om lovforslaget her, at den høje prioritering, som man i kommunerne har med hensyn til at give tilstrækkeligt med dagtilbud til børn, kniber det jo med, når det kommer til kvaliteten. Og det er på tide, at der i lovgivningen stilles krav med hensyn til miljøet i dagtilbudene generelt, for støj er et overvældende problem mange steder, og arbejdstilsynets støjgrænser overholdes ikke alle steder.

Tilsvarende ser vi mange steder, at der udstedes pasningsgarantier ved at opnormere antallet af børn, der kan være i institutionerne, og det er ikke en farbar vej, for sygeligheden blandt børn og voksne stiger, når de fysiske forhold forringes.

Enhedslisten foreslår en fælles miljølov for børn, der vil give forældre, ansatte m.v. et godt overblik over de krav, der skal opfyldes.

Samtidig foreslår man præcise krav til areal og standarder, samt hvilke materialer børn må beskæftige sig med.

Dette punkt er en forudsætning for, at punkt 1 kan få betydning, og det er en god idé. Og det er også en god idé samtidig at forbedre forældrenes indflydelse på miljøforholdene.

Endelig foreslås det, at embedslægen får beføjelse til at udstede påbud og forbud, og her er det mit indtryk, at embedslægen har visse muligheder, men de er formentlig ikke gode nok. SF støtter det derfor.

Til slut ønsker man, at der afsættes 300 mio. kr. til forbedring af institutionerne.

Jeg er usikker på, om måden, som denne forbedring skal gives på, er god nok, for den straf-