

arbejdsmarked og arbejdsgivernes villighed til at påtage sig et socialt ansvar, så de ting, som hr. Bruno Jerup sagde, at han gerne ville have diskuteret i udvalget, er jeg selvfølgelig indstillet på at diskutere.

Det samme gælder de overvejelser, han havde i forbindelse med 6-måneders-reglen for revalidering. Den er først og fremmest tiltænkt som et skub til kommunerne, så de ikke lader folk gå og vente på revalidering i længere tid end højst nødvendigt. Det er ikke tænkt som noget, der skal bringe folk i forlegenhed eller i en uhensigtsmæssig situation. Det er tænkt som et skub til kommunerne, og sådan skal det selvfølgelig skrues sammen. Hvis der så er nogle hjørner, hvor man kan sige, at det kan komme til at fungere uhensigtsmæssigt, må vi selvfølgelig se på det.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg noterede mig, at ministeren sagde, at det var et forslag, som ingen negative konsekvenser havde. Derfor vil jeg gerne bede ministeren om at forholde sig til det, der i hvert fald var linjen i mit indlæg, nemlig at dette forslag har den negative effekt, at det påfører dansk erhvervsliv og i særlig grad de små og mellemstore virksomheder en markant øget omkostningsbyrde.

Jeg vil også gerne bede ministeren om at forholde sig til de oplysninger, der netop er indeholdt i Arbejdsmarkedspolitisk Agenda fra Dansk Arbejdsgiverforening her i dag, den 30. oktober 1997, hvoraf det fremgår, at 75 pct. af den stigning, der har været på sygedagpengesområdet i de seneste par år, er en stigning, der præcis kan henregnes til sygefravær ud over den 13. uge, hvorimod det er sådan, at regeringens forslag, som lægger op til nogle besparelser på sygedagpengesområdet, kun henter 1,5 pct. af den samlede besparelsemasse på sygefravær, der ligger efter den 13. uge. Det er kun den del af forslaget, som i øvrigt er såre fornuftigt, der går ud på, at planlagt revalidering skal igangsættes senest efter halvandet års sygefravær.

Kan ministeren afkræfte de tal, som jeg her har forsøgt at redegøre for, eller kan ministeren derimod bekræfte dem? Hvis ministeren kan bekræfte dem, forstår jeg ikke, hvordan hun i samme sætning så at sige kan komme til den konklusion, at det her ingen negative konsekvenser har.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Det kan godt være, at jeg fik udtrykt mig for generelt. Det, jeg mente, var, at det forhåbentlig ikke havde nogen negative konsekvenser for oprettelsen af skånejob og for virksomhedernes sociale medansvar, men det er da klart, at det betyder en øget udgift for erhvervslivet.

Det har som bekendt i en årrække været sådan, at virksomheden skulle betale de første fem ugers sygedagpengeudgifter. Det er noget, der har været ændret nogle gange gennem tiderne, og det har altså været helt oppe på fem uger.

Det andet er, at når vi snakker om de mindre, selvstændige erhvervsdrivende, er det faktisk en meget, meget lav præmie, de betaler, omkring 800 kr. om året. For det beløb kan de få dækket sygedagpengeudgifter på omkring 1.700 kr. om måneden, så det er virkelig en særdeles favorabel ordning, og jeg vil sige, at selv med den forhøjede præmie er det faktisk stadig væk en ret favorabel ordning.

Så henviser hr. Lars Løkke Rasmussen til, at 75 pct. af stigningen i sygedagpengeudgifterne kan henregnes til sygdom ud over 13 uger, altså til den egentlige langvarige sygdom. Men én af pointerne er jo, at for at få bremset den langvarige sygdom, skal man sætte ind på et tidligere tidspunkt. Derfor er en tidlig indsats noget af det, som vi har været meget, meget enige om, og som der heldigvis også er kommet skub i, og hvis det her kunne give et lille bitte bidrag til, at arbejdsgiverne blev mere opmærksomme på deres ansvar for at gøre en tidlig indsats, vil det have en positiv effekt.

Det var det, som jeg var mest optaget af før, men det er da klart, at det betyder øgede udgifter for erhvervslivet.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Ministeren sagde i sin første tale, at det er sådan, at der ofte er en sammenhæng mellem det at gøre noget og det at skulle have penge-pungen op af lommen. Det synes jeg, der kræves dokumentation for i denne sag.

Jeg vil godt bede ministeren kommentere den kendsgerning, at når ledigheden falder med 1 pct., betyder det en stigning i sygefraværet med 4 pct. Hvad vil ministeren gøre ved det? For det synes jeg er uhyre problematisk, og det er arbejdsgiverne, der skal straffes for det.