

støtte. Jeg skal da derfor opfordre ministeren til at dele lovforslaget. Det har været på tale tidligere i dag også i en anden sammenhæng, men her mener jeg, at jeg helt uden at blive modsagt kan plædere for det synspunkt, at det vil være en god idé at dele lovforslaget på dette her punkt.

#### **Karen Højte Jensen (KF):**

Jeg vil gerne sige, at dette lovforslag, der går ud på at pålægge arbejdsgiverne yderligere betaling af sygedagpenge, rammer fuldstændig ved siden af, og det er ganske grotesk, at regeringen kommer med et sådant forslag, samtidig med at regeringen gør alt, hvad den kan for at få virksomhederne til at påtage sig et større socialt ansvar ved at ansætte mennesker, der er svagt rustede.

Det er jo rigtigt, at når man gerne vil have den idé gennemført, sammenkalder man hele pressen. Det er der for så vidt ikke noget ondt i, men set i lyset af dette lovforslag må man undre sig. Gennemføres forslaget, vil det skabe mange problemer. Virksomhederne har vist vilje til aktivt at medvirke til oprettelse af skånejob, og regeringens tak er så at belaste virksomhederne med flere sociale udgifter.

Der er grund til at sætte et stort spørgsmålstegn ved regeringens reelle hensigter bag de flotte ord om bedre samarbejde med virksomhederne om sociale opgaver og udvikling af skånejob m.m.

I lovforslaget er der en ændring af forsikringsordningen for private arbejdsgivere samt den frivillige forsikringsordning for de selvstændige erhvervsdrivende. Det bliver sådan, at lovforslaget, hvis det vedtages, hvad burde forbydes, giver de forsikrede private arbejdsgivere og de forsikrede selvstændige mulighed for at vælge, om de selv vil afholde udgiften til sygedagpenge for de første to dage, eller om de vil bevare retten til refusion af dagpenge fra 1. sygedag mod at betale en højere præmie til forsikringsordninger. Man giver disse virksomheder valget mellem pest eller kolera. Under alle omstændigheder betyder forslaget flere økonomiske byrder for disse mennesker.

Ser vi denne sag i historisk lys og ser på de historiske erfaringer, kan man ved at studere DA's analyse, som er sendt til udvalget og i et høringssvar til ministeriet, konstatere forskellige ting.

Når lønmodtagernes økonomiske incitamenter ændres, har det en meget stor betydning for

sygefraværet. Således betød bortfaldet af karensdagen i 1987, at sygefraværet steg med 12 pct.

Når ledigheden falder med 1 pct., betyder det en stigning i sygefraværet på 4 pct. Hvis vi ser på den stigning i sygefraværet, der fandt sted efter afskaffelsen af karensdagen, skal ledigheden falde med 3 pct.

Hvis regeringens oprigtige ønske i virkeligheden er et fald i sygefraværet og i de samfundsøkonomiske konsekvenser, der følger af et højt sygefravær, burde regeringen genindføre forslaget om en karensdag, således at lønmodtagerne selv skal betale for den første sygedag. Men i stedet vælger regeringen altså at lægge øgede byrder på erhvervslivet på en halv milliard kroner til skade for konkurrenceevnen.

Dette lovforslag har til formål at nedsætte statens udgifter, og det holdes bestemt ikke skjult i bemærkningerne. Det, der ikke nævnes, er, at det vil skade konkurrenceevnen.

Det Konservative Folkeparti afviser forslaget.

#### **Margrete Auken (SF):**

Da SF's ordfører, fru Anne Baastrup, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne komme med vores kommentarer til de fem elementer.

Overflytningen af reglerne fra bistandslov til dagpengelov og om dagpenge til forældre med alvorligt syge børn under 14 år er tekniske forslag, som er et led i bistandslovsreformen fra sidste samling.

SF støtter forslaget varmt, for det er en ydelse, som har hjulpet utrolig mange mennesker i en svær situation.

Det næste punkt, forlængelse af arbejdsgiverperioden fra 2 til 3 uger, er et forsøg på at få finansieret finansloven med lidt mere end 200 mio. kr. Arbejdsgiverperioden flyttes frem og tilbage i en uendelighed.

SF støtter forslaget. Det er vores opfattelse, at et ordentligt arbejdsmiljø såvel psykisk som fysisk har en snæver sammenhæng med de ansattes sygelighed. En vis egenbetaling fra arbejdsgiverside vil derfor kunne have en motiverende betydning for forbedring af arbejdsmiljøet.

Det tredje: Forslaget om frit valg mellem præmieforhøjelse og to egenbetalingsdage for mindre, forsikrede arbejdsgivere og for selvstændige forekommer som en fornuftig løsning, der kan lette kommunernes administration.

Det fjerde: Forslaget om at forpligte kommunerne til at sætte forrevalidering i gang hurtige-