

jeg ser ud over denne pæne forsamling af herrer og damer, er det svært at se, hvem skurken eventuelt skulle være. Men der kan selvfølgelig – specielt måske på min højre side – være én eller to, som er i en god forklædning.

Åbningstalen, som statsministeren holdt i tirsdags, synes jeg var en rigtig god åbningstale. Det er der også andre, der har syntes. I de 16 år, jeg har været medlem af Folketinget, har jeg ikke oplevet en åbningstale, der ikke er blevet karakteriseret enten som alt for slap eller som alt for ideologisk. Ingen af de to karakteristika er givet af åbningstalen. Det synes jeg er et godt tegn.

Vi står også med mange gode tegn. Vi står med et land og et samfund, der er i fremgang. Resultaterne siden 1993 er mange og markante. Den almindelige dansker er langt bedre stillet i dag end for bare få år siden. Jeg læste i går, at vi har en beskæftigelse her i landet, der er den højeste nogen sinde, og vi har et fald i ledigheden, der kan registreres hver eneste dag, ikke mindst med hensyn til de unge, men også til mennesker, der har været ledige meget længe.

Vi er også i en situation, hvor vi har fået vendt udviklingen i de offentlige udgifter. Hvor det igennem 1980'erne var sådan, at udgifterne til overførselsindkomster og til passiv forsørgelse steg år for år, er det nu sådan, at dér, hvor de offentlige udgifter stiger, og dér, hvor vi bruger penge i det offentlige, er på de kommunale serviceområder: Det er til de ældre, til de syge, til børnepasning og til folkeskolen. Det er en god udvikling også for de offentlige udgifter.

Vi har også uddannelsesmuligheder for de unge som aldrig før. 8 ud af 10 gennemfører en ungdomsuddannelse, og vi har nu så mange pladser på vores videregående uddannelser som aldrig før. Optaget sætter rekord år for år.

Miljøindsatsen har fået den rigtige høje prioritet, som den bør have. Der er virkelig sket et tiltrængt kvalitetsløft i vores velfærdssamfund. Vi har fået en bedre service, og vi har fået bedre levevilkår.

Det er naturligvis ikke skabt af ingenting. Det er skabt af, at der er en politisk vilje og har været en politisk vilje til den udvikling, og så er det samtidig muliggjort af, at der har været en meget bevidst tilrettelagt økonomisk politik, som har bragt Danmark op i den absolutte økonomiske elite i Europa; og det er jo dér, vi gerne skulle blive.

Lige nu er forbrugsvæksten lidt for stor. Derfor er det nødvendigt at dæmpe tempoet og øge

opsparingen. Regeringen viser rettidig omhu ved nu at fremlægge sit udspil, et udspil, der er ubureaukratisk, og som har en god social profil. Det er en ekstraordinær pensionsopsparing på 1 pct. til ATP i 1998, en midlertidig forhøjelse af stempelafgiften på tillægslån og statslige besparelser på 2 mia. kr.

Hvordan er det så blevet karakteriseret? Jo, Nationalbanken brugte udtrykket passende. Jeg så i Jyllands-Postens leder i dag – det er ellers ikke det organ, som regeringen normalt roses mest i – at det var moderat og spiseligt, og mange økonomer har ligefrem kaldt det effektivt.

Jeg tror, det er et rigtig godt udspil, der er kommet fra regeringen, et udspil, hvor vi dæmper uden at sætte i stå. Sporene fra V's og K's kartoffelkur for ti år siden skræmmer. Der bliver nu sendt et signal til befolkningen om at holde igen med forbrug.

Situationen vil kræve ansvarlighed af os alle, og eventuelle skeptikere over for det udspil, regeringen er kommet med, skylder os og offentligheden at besvare to spørgsmål.

For det første: Mener man ikke, at der er behov for en dæmpning af forbruget? Hvis man svarer ja til det, skylder man os, og man skylder borgerne et meget klart svar på, hvilken alternativ løsning man vil pege på, som har den samme effekt på betalingsbalancen, altså det samme mål, og som er lige så ubureaukratisk og socialt afbalanceret som det, regeringen har spillet ud med.

For det andet er det ikke nok at sige, at man vil forhandle. Man er i øjeblikket lige ved at falde over hinanden for at forhandle. Det er ikke nok. Vi må have noget mere kød på, og jeg synes, vi må have noget mere kød på i dag. Lad os få nogle svar. Hvad er det for nogle bud, man har? Regeringspartierne har spillet ud med et godt udspil. Nu vil vi høre, hvad oppositionen ønsker.

Arbejdsmarkedsreformerne har haft en meget positiv virkning på beskæftigelsesudviklingen. Der er sket et historisk fald i ledigheden, uden at det har skabt flaskehalsproblemer, og det fjerde punkt i regeringens udspil er netop arbejdsmarkedsområdet, en tilpasning, som yderligere skal skabe mobilitet og fleksibilitet på arbejdsmarkedet, således at vi også fremover kan forebygge flaskehalsproblemer. Afskaffelse af deltagerbetalingen på AMU-kurser vil sammen med de andre forslag yde et positivt bidrag til denne forebyggelse og i øvrigt være