

få et flertal i Folketinget for en opstramning af den danske ulandspolitik.

Besvarelse

Ministeren for udviklingsbistand

(Poul Nielson):

Fremskridtspartiet og også Dansk Folkeparti i øvrigt forsøger i øjeblikket at lave politik ved hjælp af myter, f.eks. de myter, vi har diskuteret tidligere i dag om flygtninge i Danmark. Men også på dette område, ulandspolitikken, forsøger man sig med myter, nemlig som her, hvor man lader forespørgslen i dag dreje sig om, at der skulle være mange eksempler på fejlslagne bistandsprojekter.

Men hvad er virkeligheden? Hvis vi tager fakta, så har Danmark siden 1986 finansieret mere end 6.000 projekter, hvert på over 100.000 kr. Fra 1990 til september i år er der helt nøjagtig iværksat 3.714 projekter. Hvilke af disse projekter havde de fire forespørgere i tankerne, da man stillede forespørgslen? Det var bedre at diskutere det konkret, i stedet for den måde der lægges op til.

Jeg vil selvfølgelig ikke påstå, at alting lykkes hundrede procent, for udviklingsbistand er kompliceret. Vi yder bistand til nogle af verdens fattigste lande, og disse lande har hverken særlig velfungerende statsapparater eller private sektorer. Det er faktisk netop en af begrundelserne for, at vi yder bistand. Konsekvensen er, at det indimellem tager længere tid end oprindeligt forudsat, eller at der sker ændringer i de forudsætninger, projekterne har været forberedt under. Tingene ændrer sig. Det kender vi jo også fra Danmark...

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Jeg vil godt lige bede om ro. Vi er i gang med den næste forespørgsel.

Ministeren for udviklingsbistand

(Poul Nielson):

Det er klart, at grundig forberedelse og planlægning kan give større sikkerhed for gennemførelsen, men det vil være urimeligt at stille krav om et hundrede procents succes.

Der er også tale om, at bistand skal turde at vove noget, turde være nytænkende. Der er reelt behov for, at man prøver sig frem, og det er selvfølgelig en del af billedet.

Internationalt opererer Verdensbanken og andre med en tommelfingerregel om, at en tredjedel af projekterne går og bør gå virkelig godt og opfylde alle forventninger, en tredjedel mindre godt, og en tredjedel ligger et eller andet sted midt imellem.

Vores ambitionsniveau er lidt højere, men det vil være at stikke os selv blå i øjnene at garantere, at alt kører gnidningsfrit og indfrier samtlige målsætninger.

Privatsektorprogrammet og IFU-investeringerne er karakteristiske ved, at de private partnere på et kommercielt grundlag tager deres del af risikoen, men disse kommercielt orienterede projekter er altså heller ikke uden problemer. Der skal hele tiden indhøstes erfaringer, og samarbejdet skal hele tiden justeres. Det er så også grunden til, at Danida har sin egen evalueringensenhed, som også internationalt høster ros for sine skarpe og grundige evalueringer.

I perioden 1992 til 1996 er der foretaget 50 egentlige evalueringer, der samlet omfatter 267 enkeltprojekter. Det er altså en relativt stor del af den løbende aktivitet, der tages op på denne måde. Alle disse evalueringer er foretaget af uafhængige konsulentfirmaer og er selvfølgelig offentligt tilgængelige.

47 projekter karakteriseres som mislykkede. Det svarer til omkring 20 pct. Ud af de 47 projekter er 32 kornsiloer og korn tørringsanlæg og et mejeriprojekt finansieret over statslånsordningen, en bistandsform, der er ophørt allerede i slutningen af 1980'erne. I øvrigt stammer en del af de projekter, der er blevet taget op af Martin Paldam, fra den tid.

Projekterne, disse kornsiloprojekter, jeg taler om, har givet gode resultater, men teknologien har været for avanceret, og de hel- eller halvstatslige organisationer eller firmaer, der har været tale om, har ikke kunnet køre på rentabel vis. Så teknisk har det været godt nok, men den samlede sammenhæng, der var tale om, har ikke været driftsmæssig bæredygtig. Det er en udmærket erkendelse, og den har i øvrigt præget vores valg af aktiviteter ganske stærkt.

Vores vilje og evne til at tilpasse os de ændrede betingelser i ulandene og til at få vores bistand optimeret fik OECD's udviklingskomité til i sin bedømmelse af den danske ulandsbistand i 1995 at konkludere, at den danske bistandsindsats kan være med til at fjerne tvivlen om udviklingsbistandens rolle og effektivitet. Man burde overveje at hænsthille til OECD også at sende deres bedømmelse til Frem-