

fuldt ud op til vore forpligtelser – både de moralske og dem, vi har skrevet under på.

Men vi synes ærligt talt ikke, det er særlig heroisk eller rimeligt, så længe vi kan konstatere, at vi har lange ventelister på de danske hospitaler, så længe vi ikke synes, der er god nok behandling og pladser nok i børnehaverne, så længe vi ikke synes, at uddannelsen i vores skolevæsen er god, at blive ved med at sige: Vi vil være det land i hele verden, der yder mest, samtidig med at vi skylder udlandet 800 mia. kr. Det synes vi ikke hænger sammen.

Vi vil godt yde vores del, og vi vil godt være blandt de 2-3 førende lande i hele verden, men vi synes ikke, der er grund til at tage førertrøjen på, når vi ikke har løst de nationale problemer.

Med hensyn til flygtningene kan jeg sige, at vi foreslår, at vi bruger nøjagtigt lige så mange penge, som vi bruger i øjeblikket – man behøver ikke skære det ned med én krone – men vi vil anvende dem, så vi hjælper flest muligt frem for »at forgyld« et lille mindretal, som fortrinsvis er de stærkeste, nemlig dem, der har magt og økonomi til at rejse den halve jord rundt og komme til Danmark.

Ministeren for udviklingsbistand

(Poul Nielson):

Lige et par korrektioner: Niveaueet for vores ulandsbistand blev lagt fast ved vedtagelse her i Folketinget i midten af 1980'erne og nåede op på det niveau, inden statsministeren holdt op med at hedde Schlüter, eller rettere inden Schlüter holdt op med at være statsminister.

Dengang valgte man 1 pct., fordi det svarede til det niveau, der i FN var sat som det, man burde nå op på. I mellemtiden har man arbejdet med, at det inden år 2000 burde være på 0,7 pct. Men den ene procent har tilbage i tiden været FN-målet som sådan, og det er derfra, man fik inspirationen til, at man i 1980'erne lagde sig fast på det i Danmark.

Den anden fejl var, at vi skylder udlandet 800 mia. kr. Det var vi slet ikke oppe på, da udlandsgælden var størst, i øvrigt før denne regering kom til. Vi er langt længere nede. Jeg tør ikke sige, om det er ca. 300 mia. eller 250 mia. kr., men det er da i det lag og ikke det andet.

Og så er pointen igen, at hverken Vietnam eller de andre lande efter min viden principielt siger nej til at tage imod afviste asylansøgere herfra, men der er en sagsbehandling, og der kan være en uenighed i konkrete sager mellem

deres og vores myndigheder om, hvorvidt hr. eller fru NN er den og den, og sådanne sager er der hele tiden et antal af, men mig bekendt er der altså ikke tale om en principiel og systematisk afvisende holdning. I øvrigt vil jeg betragte det som noget, man skal diskutere med landene ud fra en menneskerettighedssynsvinkel, og det mener jeg også vi gør.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Helge Adam Møller for en kort bemærkning, og så går jeg videre i ordførerrækken med Tom Behnke.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Når man har sagt noget forkert og det bliver påtalt, skal man selvfølgelig også rette den med det samme. Og det er rigtigt, jeg fik vist sagt, at udlandsgælden er på 800 mia. kr., men det er Danmarks samlede statsgæld, der er på knap 800 mia. kr.

Ministeren kommenterede ikke, hvad det vil betyde, hvis man fulgte De Konservatives og Venstres forslag til finansloven og altså reducere ulandshjælpen beskedent. Ministeren kan sikkert tallet bedre end jeg, men er det ikke korrekt, at Danmark fortsat vil være mellem de fem eller seks lande ud af verdens 200 nationer, som yder mest, selv hvis vi går ned på det niveau, vi har foreslået? Og er det ikke rigtigt, at vi med de 0,7 pct. vil være over det, som vi har bundet os til? Er det ikke korrekt?

Tom Behnke (FP):

Indenrigsministeren startede i dag med at komme med nogle betragtninger, som jeg var helt enig i, og det var også derfor, jeg i min ordførertale startede med at tale om principperne i vores holdninger.

Indenrigsministeren sagde jo, at der ikke var nogen tvivl om, at man selvfølgelig skulle gøre, hvad man kunne, for at de, der er udvist af Danmark – eller afvist for den sags skyld – vendte hjem til deres hjemland så hurtigt som muligt. Jeg sagde så i min ordførertale, at der er mange principper, vi er enige i, og at dette er et, som jeg tror kan samle Folketinget bredt. Jeg tror, at alle partier kan være enige i, at de, der ikke længere opfylder betingelserne for at være i Danmark, selvfølgelig skal hjem igen.

Så kommer vi til, hvordan vi håndterer det problem, og dér sagde jeg: Har man viljen til at finde mulighederne, så vi kan føre disse prin-