

man siger om De Radikale: At holde dem fast på en mening er ligesom at sømme budding op på en væg.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg har under hele debatten i dag og også tidligere undret mig over, at hr. Bjørn Elmquist i den grad forsøger at tage patent på et grundlæggende humanistisk livssyn og udråber alle, der ikke er enige med hr. Bjørn Elmquist i det syn på tingene, hr. Bjørn Elmquist nu engang har, til at være nogle, der er inhumane, og nogle, der er fjendtligt indstillede over for andre, osv.

Jeg kunne egentlig godt i den forbindelse spørge mig selv: Kan man forestille sig, at der efter hr. Bjørn Elmquists opfattelse overhovedet kan ske stramninger i den danske udlændingepolitik ud fra et humanistisk grundsyn? Kan hr. Bjørn Elmquist nævne bare ét område? Nu har vi jo fået en ny indenrigsminister for nylig, og vi har ligesom hørt rundt omkring, at nu skulle der altså ske noget, fordi der var en såkaldt vælgerflugt. Den skulle man gøre noget ved, og nu brystede man sig rigtig af, at nu ville man foretage nogle stramninger. Sådan har det forlydt rundt omkring.

Jeg vil gerne spørge hr. Bjørn Elmquist: Kan hr. Bjørn Elmquist overhovedet finde ét eneste område, hvor hr. Bjørn Elmquist vil foreslå stramninger i den nuværende udlændingepolitik, eller er det bare øregas og snak? Kan man ud fra det livssyn, hr. Bjørn Elmquist har, forestille sig, at der overhovedet kan foretages stramninger?

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Først til hr. Helge Adam Møller: Jo, det, jeg sagde, hang udmærket sammen med min forundring over, at Det Konservative Folkeparti reagerede, som det gjorde over for hr. Poul Schlüters opfordring. Man kan godt have fasthed, man kan godt have sine principper, men man kan vel også indse, at hvis man skal have nogle ting igennem, bliver man nødt til at bevæge sig for at lave et kompromis.

Vi kan da også erkende, at der er problemer, som på et givet tidspunkt ikke har haft et omfang, der gjorde, at man skulle ændre reglerne, men hvor omfanget er blevet anderledes, og derfor går vi nu ind for fingeraftrykkene og DNA-analyserne. Men jeg forstår, at Det Kon-

servative Folkeparti forveksler fasthed med, at man ikke fordomsfrit vil tage en forhandling om forskellige ting og prøve at nå frem til et kompromis, som så kan forsvares samlet og generelt over for befolkningen. Det er vel nok her, vi har det egentlige problem for Det Konservative Folkeparti, som ikke tør udvise nogen som helst fasthed, fordi de er bange for, at højrebølgen skal oversvømme dem.

Lad mig så sige til hr. Kristian Thulesen Dahl: Jeg søger ikke at tage patent på noget. Jeg har hørt mange andre partirepræsentanter, mange andre ordførere være på talerstolen i dag og tale om de samme ting, som vi har talt om. Jeg har hørt Enhedslistens ordfører, jeg har hørt SF's ordfører, jeg har hørt Socialdemokratiets ordfører, og jeg har hørt CD's ordfører. Vi tager ikke patent på noget, men vi prøver at angribe, når man i den grad bliver så ryggesløs, som man er andre steder i salen.

Jeg skylder at undskylde vedrørende stramningerne. Jeg vil ikke gå ind på, hvad vi i fremtiden kan gøre, men jeg kan påvise en lang række ting, som er blevet ændret. Det fremgik af indenrigsministerens indlæg, hvad vi har gjort for at få effektueret udrejserne, hvad vi har gjort for at kunne få identificeret folk, og hvad vi har gjort for at få sikkerhed for, at der ikke bliver snydt med familiesammenføringer. Det har vi været med på, og vi går fordomsfrit til forhandlinger igen.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet: Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.07

Mødet genoptaget kl. 13.15

**Forhandlingen genoptoges**

**Tom Behnke (FP):**

På det seneste har jeg været til en del vælgermøder rundt om i landet, og jeg skal love for, at der er mange politikere, der kæmper for at beholde deres stemmer. Der er ingen tvivl om, at hele venstresiden i salen, men også både Venstre og Det Konservative Folkeparti, har