

men, men hvad har det med hjemsendelse af asylansøgere, som er blevet udvist af Danmark, at gøre? Jeg kan simpelt hen ikke se sammenhængen. Er det den næste forespørgsel, man er kommet til at uddele et forslag til vedtagelse om, eller hvordan?

Det vil jeg godt have at vide, inden vi senere skal til at stemme for eller imod, eller hvad det nu bliver til.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil godt rette det spørgsmål til fru Anne Baastrup, som jeg endnu ikke har fået svar på fra fru Lotte Henriksen, men det kan jo være, at det kommer.

Og mit spørgsmål er: Når man nu fremsætter det her forslag til vedtagelse som en slags afværgedagsorden – kan vi vel godt kalde det – hvordan stiller fru Anne Baastrup sig så til det forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti har fremsat, og som går ud på, at vi vil have, at regeringen for alvor tager fat på hjemsendelsesproblematikken og udarbejder en handlingsplan om, hvordan det i højere grad kan lade sig gøre, at den altså iværksætter et stykke arbejde i lighed med det enorme arbejde, den har lagt i integrationspolitikken, og i lige så høj grad tager sig af hjemsendelsesproblematikken, så vi får fokuset på integreringssituationen rettet over mod, at udlændinge, der opholder sig i Danmark som asylansøgere og asylanter, selvfølgelig skal retur, når der bliver mulighed for det?

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Til hr. Helge Adam Møller: Med vedtagelsen af det forslag til vedtagelse, som SF har været medforslagsstiller til, lægger vi rent faktisk op til, at man skal anvende katastrofedelen af MIKA-fonden på en helt anden måde, end man hidtil har gjort, og derfor kan jeg ikke se, at der skulle være nogen som helst problemer med at komme med et sådant forslag under den debat, som vi har haft i dag. For det, vi fra SF's side ønsker, er at se lidt længere frem og ikke blot at komme med en lang række synspunkter på flygtningepolitikken generelt.

Vi vil sikre, at fremtidige katastrofer forhindres, og vi vil sikre en generel opbygning af landene, og det, der også er vigtigt for SF, er altså at katastrofemidlerne rent faktisk også

anvendes på en sådan måde, at man ikke forhindrer en fredsproces, der er i gang.

Og så til hr. Kristian Thulesen Dahl:

Jeg ved ikke, om hr. Kristian Thulesen Dahl reelt har fået nærlæst sit eget forslag til vedtagelse, men det, der står, er faktisk, at hvis der er fred i et land, skal en asylansøger sendes hjem med det samme. Og for mig at se er det tema, som debatten i øvrigt har gået på i dag, afviste asylansøgere, der skal sendes hjem. Men jeg ved ikke, om hr. Kristian Thulesen Dahl simpelt hen vil stille sig op i Sandholmlejren og, hver gang der kommer en asylansøger, sørge for, at den pågældende sendes hjem.

Jeg forstår simpelt hen ikke forslaget, og jeg synes, det er helt ude i skoven. Men det grundlæggende problem for Dansk Folkeparti er jo også, at Dansk Folkeparti kun har en politik i overskrifterne, for hver gang man stiller bare et enkelt diskret spørgsmål til indholdet, så har Dansk Folkeparti ikke nogen som helst politik, men det kan jo være, at det har noget at gøre med den manglende computer.

Men jeg har altså stadig væk ikke helt forstået, hvor problemet reelt er.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Så fik jeg altså en forklaring på, hvad forslaget til vedtagelse fra fru Anne Baastrup og de øvrige medforslagsstillere betyder, men dér må jeg indrømme, at selv om jeg ganske vist sætter stor pris på de bestræbelser, Folketingets Præsidium gør for, at forslagene til vedtagelse skal være så korte og så klare som muligt, og dette forslag selvfølgelig er kort, er det i hvert fald ikke klart, for man skal have en kolossalt stor forhåndsviden og altså være klar over, hvad det er, der menes med det, for bare på en rimelig måde at kunne sætte det i forbindelse med det emne, vi diskuterer.

Og det er så baggrunden for, at De Konservative og Venstre stemmer imod forslaget – ikke fordi vi principielt har noget imod at få en redegørelse på de områder, men fordi vi synes, det har utrolig lidt med det, vi diskuterer, at gøre, og derfor håber vi selvfølgelig, at vores eget forslag til vedtagelse, som er konstruktivt og fremadrettet og pålægger regeringen at foretage noget, der direkte kan medføre, at et antal af dem, der altså er udvist af de lovlige danske myndigheder efter de regler, vi har fastsat i Folketinget, også kan vende tilbage til deres eget land, bliver vedtaget.