

repatriering af flygtninge. Vi ser således gerne, at MIKA-rammen på et senere tidspunkt kan bringes i spil også ved andre typer af hjælpesituationer. Derfor vil jeg gerne på vegne af S, SF, R og CD stille følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til snarest at give en redegørelse for, hvorledes miljø- og katastroferammen kan gøre det muligt at styrke indsatsen over for de globale miljøproblemer og sikre bistanden i internationale katastrofesituationer.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 10).

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Socialdemokratiets ordfører, fru Lotte Henriksen, nævnte helt korrekt, ligesom udviklingsministeren gjorde tidligere, at ca. 95 pct. af alle flygtninge, altså 19 ud af 20, bliver i et nærområde, eksempelvis i Afrika, og så er der kun fem pct., dvs. én ud af 20, som kommer videre til det rige Vesten, eksempelvis Danmark. Der blev også sagt, og det er også rigtigt, at de 95 pct., der bliver i nærområdet, i nabolandene, tit lever under meget dårlige og kummerlige forhold.

Jamen det er jo netop baggrunden for, at Det Konservative Folkeparti foreslår en helt anden politik på dette område, hvor vi i stedet for, at vi hvert år anvender milliarder af kroner til at forgyldte de sidste fem pct., som er de stærkeste, de rigeste, og som kommer helt til Vesten, så anvender alle de milliarder – hver en øre – i et nærområde og hjælper ti gange så meget. Der ved kunne vi hjælpe et meget stort antal af de mennesker, der sidder under kummerlige forhold, til at få langt bedre forhold. Det er hele filosofien.

Det er derfor, vi kalder regeringens flygtningepolitik for asocial, for man vælger at hjælpe nogle få i stedet for at hjælpe de fleste, dvs. hjælpe flest mulige familier, for det beløb, man har til rådighed.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Fru Lotte Henriksen sagde, at der fra tid til anden opstår problemer med hjemsendelse af disse asylansøgere eller flygtninge. Situationen i hjemlandet er blevet bedret, og så skal de vende tilbage til deres hjemland; men fra tid til anden så opstår der problemer, og så sagde fru Lotte Henriksen: Dem må vi så løse.

Mit spørgsmål til fru Lotte Henriksen er derfor: Hvordan synes fru Lotte Henriksen selv, at regeringen håndterer at løse de her problemer? Synes fru Lotte Henriksen, at regeringen har haft succes med at løse problemerne og sørge for, at f.eks. somalierne bliver hjemsendt? Synes fru Lotte Henriksen, at regeringen har haft succes, eller kunne Socialdemokratiet tænke sig, at regeringen havde gjort noget andet og måske noget mere?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg har to spørgsmål til fru Lotte Henriksen. Det ene er: Hvad er Socialdemokratiets holdning til, at der så åbenlyst er lande, som spekulerer i de danske retsregler for at undgå at tage egne statsborgere tilbage?

Vi har tidligere fået berettet, og jeg har tidligere også flere gange heroppefra nævnt, at de føderale myndigheder i Jugoslavien klart har spekuleret i de danske regler for at undgå at tage egne statsborgere tilbage. Mener fru Lotte Henriksen og Socialdemokratiet ikke, at det bør give anledning til at ændre de danske retsregler?

Punkt to vil jeg gerne høre om Socialdemokratiets holdning til det forslag til vedtagelse, som jeg på vegne af Dansk Folkeparti har fremsat her i dag, for med de afstemningsregler, der er, ser det med det forslag til vedtagelse, som fru Lotte Henriksen har fremsat, ikke ud til at vores kommer til afstemning, og derfor ønsker jeg at få Socialdemokratiets tilkendegivelse af, om man i givet fald ville have kunnet støtte det.

(Kort bemærkning).

Lotte Henriksen (S):

Til hr. Helge Adam Møller: Jeg har godt set, at De Konservative – og også så vidt jeg har forstået Venstre – har stillet forslag om, at man skulle anvende mange flere af de milliarder kroner, man tilsyneladende bruger i Danmark, til at sende flygtninge tilbage til nærområderne,