

Forhandling**Ole Vagn Christensen (S):**

Da mit partis ordfører, hr. Poul Andersen, ikke kan være til stede, skal jeg sige følgende:

Angående lovforslag nr. L 9 om ændring af skibes registrering og søloven kan Socialdemokratiet tilslutte sig dette lovforslag. Det er en opfølgning på Funderudvalgets rapport.

Angående lovforslag nr. L 10 om ændring af lov om skibes sikkerhed m.v. lægger lovforslaget op til en fortsat bestræbelse på at skabe et bedre arbejdsmiljø ved undersøgelser, at autorisere klassifikationsselskaber og andre virksomheder og enkeltpersoner samt skærpe strafferammen ved forsætlighed eller grov uagtsomhed. Dette forslag kan Socialdemokratiet også tilslutte sig.

Erik Larsen (V):

Da Venstres ordfører, hr. Svend Heiselberg, ikke kan være til stede her i salen, skal jeg på Venstres vegne fremføre følgende synspunkter:

Med hensyn til L 9 støtter Venstre forslaget. Vi støtter enhver bestræbelse på at lette de administrative byrder for erhvervslivet, herunder skibsfarten. Hvis det, der loves i forslaget, holder stik, er der tale om en forenklingslov, der giver en administrativ lettelse, så medmindre der dukker andre ting op under udvalgsbehandlingen, kan Venstre give sin tilslutning.

I L 10 om skibes sikkerhed m.v. kan Venstre støtte forslaget om, at Søfartsstyrelsen kan delegerede arbejdsopgaver ud til et af de seks anerkendte klassifikationsselskaber. Jeg synes, det er svært at læse ud af lovforslaget, hvad de eventuelle meromkostninger bliver for rederierne, så det vil vi gerne have lov til at se på i udvalget. Endvidere fastslås det, at det drejer sig om skibe over 45 m, og at forslaget dermed kun berører få fiskeskibe. Derfor dette spørgsmål: Er det så ikke bedst helt at fritage fiskeskibene for at blive underlagt disse klassifikationsselskaber?

Vedrørende arbejdsmiljølovens strafferammer finder vi det også naturligt, at i det omfang, forholdene kan sammenlignes med arbejdsmiljøet i land, skal der ske tilsvarende stramninger inden for skibsfarten; men arbejdsforholdene er jo ikke altid sammenlignelige.

I udvalget beder vi om, at lovforslaget bliver gransket, men vi er i øvrigt positive over for intentionerne i forslaget.

Kai Dige Bach (KF):

Det er godt at se, at man ønsker at begrænse selskabers anmeldelsespligt til Skibsregistret af de oplysninger, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har i forvejen. Vi kan måske begynde at glæde os til, at det bliver gældende i hele den offentlige sektor, altså sådan at ingen privatpersoner eller virksomheder skal besværliggøres med at give oplysninger, der allerede findes inden for det offentlige.

Vi mener også, det er en fordel, at alle anpartsselskaber nu skal behandles ens, fordi man ophæver særkravet om, at anpartsselskaber i skibe skal have en bestyrelse, og det er sådan set også i orden, at man vil flytte registreringen af skorstensmærker og kontorflag fra Skibsregistret til Patentdirektoratet. Men i bemærkningerne til lovforslaget anvender man det argument, at der i de sidste 9 år kun er anmeldt to skorstensmærker og kontorflag, og det er vel især en konstatering af de dårlige forhold, der i øjeblikket eksisterer for nyetableringer inden for dansk skibsfart. Derfor glæder vi os usigeligt til det finansieringsforslag for coastere, der meget snart må fremkomme fra ministeren.

Til lovforslag nr. L 10 skal jeg sige, at med hensyn til indførelsen af visse EF-direktiver om hjemmelsbestemmelse for læge- og arbejdsmedicinske undersøgelser og forhøjelse af strammerammerne for overtrædelse af arbejdsmiljøloven har vi umiddelbart intet at bemærke. Vedrørende de lovmæssige rammer for arbejdsdelingen mellem klassifikationsselskaberne og Søfartsstyrelsen eller sågar den nyhed, at Søfartsstyrelsen kan modtage betaling for ydelser, selskaberne har varetaget tidligere, vil vi egentlig gerne vide, om denne mere effektive udnyttelse af styrelsens ressourcer skal følges op af nedskæringer af dens midler, eller om tiltagene bare betyder, at den kan påtage sig nye opgaver eller udføre de gamle endnu bedre.

Vi kan tilslutte os intentionerne i forslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Med hensyn til L 9 vil jeg godt sige, at hvis det kan redde dansk skibsfart, at der bliver lavet de regler om skorstensmærker og rederiflag, og hvad ved jeg, har vi ikke noget imod det. Det er jo nok ovre i småtingsafdelingen, men derfor skal det selvfølgelig klares alligevel.

Med hensyn til L 10 om ændring af lov om skibes sikkerhed vil vi godt under udvalgsarbejdet have besvaret nogle spørgsmål. Bl.a. kan