

betaling i forbindelse med videre- og efteruddannelse. Her vil jeg bare understrege, at det er Enhedslistens opfattelse, at man ikke skal have brugerbetaling i forhold til uddannelse.

Vi er altså i udgangspunktet enige i intentionerne, men vi synes, der er en række forhold i lovforslaget, som i hvert fald trænger til en videre belysning i udvalget, og det kan jeg høre på andre ordførere, at de er enige i.

Ole Donner (DF):

Dansk Folkeparti er positiv over for ministerens lovforslag nr. L 15 om Biblioteksskolen. Vi har læst høringssvarene med stor interesse, og vi skal selvfølgelig beklage, at det foreliggende lovforslag tilsyneladende ikke er det samme som det forslag, man har udtalt sig om.

Som det fremgår af de tidligere ordføreres indlæg, forestår der formentlig et større udvalgsarbejde. Der er ingen tvivl om, at det er nødvendigt at lave en ny lov om Biblioteksskolen, og med de uddannelseskra- v, der stilles – under henvisning til »Infosamfundet år 2000« – er det givet, at der skal ske nogle ændringer.

Vi er på samme måde som andre ordførere ikke særlig tilfredse med rammelovgivning. Det påtaler vi næsten hver gang, der er tale om en sådan, og vi synes også, som det er blevet nævnt af andre ordførere, at man måske går lidt langt i dette tilfælde.

Vi har specielt hæftet os ved to høringssvar fra Dansk Arbejdsgiverforening og Kommuner- nes Landsforening, som på visse områder er kritiske over for lovforslaget. Derfor foruds- ser vi som nævnt en del drøftelser i udvalget, hvor vi kan få nogle yderligere oplysninger. Der kommer måske nogle deputationer, men i hvert fald forventer vi en lang række spørgsmål til lovforslaget.

Men som sagt er Dansk Folkeparti positiv over for lovforslaget, og vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Jeg skal allerførst takke ordførerne for den, kan jeg vist tillade mig at sige, overordentlig venlige modtagelse af lovforslaget, som er kommet til udtryk i alle ordførerindlæggene.

Der er naturligvis et par spørgsmål, som er rejst. Jeg skal forsøge kort at svare på nogle af dem her, men ser i øvrigt frem til, at udvalgsbehandlingen kan give svar på både de spørgsmål, der er rejst her under førstebehandlingen, og dem, der opstår undervejs under udvalgsbe-

handlingen. Mange af dem er ret tekniske og kræver en længere udredning, end jeg kan præstere her og nu.

Jeg vil godt sige til hr. Helge Sander, der frygter, at vi laver et nyt, selvstændigt universitet, at Biblioteksskolen i øjeblikket er en selvstændig enhed. Der er en væsentlig forskning, og der er en kandidatuddannelse inden for biblioteks- og informationsvidenskab. Det er blot som en naturlig konsekvens heraf, at vi ønsker at anerkende skolen som en højere uddannelsesinstitution med en bacheloruddannelse som indgang til kandidatuddannelsen og med mulighed for at udbyde ph.d.-uddannelse.

Det er også et svar til fru Grethe Rostbøll, der efterlyste dette. Muligheden er der. Vi kan ikke gøre det alene, men i samarbejde med en anden højere læreanstalt. Det er en start på en proces, som måske efterfølgende giver mulighed for en selvstændig uddannelse af ph.d.-studerende.

Så vil jeg sige generelt om de indvendinger, der har været med hensyn til rammelovgivning, at dem kan jeg godt forstå. Jeg gør opmærksom på, at lovgivningen om de kunstneriske uddannelser generelt er rammelovgivning for at give den nødvendige fleksibilitet på området, og jeg synes, det er ret naturligt, at man her også har en rammelovgivning, al den stund at bibliotekaruddannelsen naturligt må foregå i et tæt samarbejde med aftagerne, nemlig kommunerne.

Vi er nødt til løbende at kunne justere uddannelserne i forhold til de behov, som kommunerne først og fremmest markerer, at der er, og som de formulerer over for os, så jeg mener ikke, at der er nogen risiko ved en rammelovgivning. Det er ikke noget nyt inden for de uddannelser, som Kulturministeriet er ansvarligt for.

Jeg vil også gerne sige som en besvarelse til fru Grethe Rostbøll og andre, der har rejst spørgsmålet, at jeg naturligvis ønsker at gå den balancegang, der er mellem det faglige og det folkeoplysende. Det vil også fremgå af noget, vi skal drøfte her i salen inden for de kommende uger, nemlig den kulturpolitiske redegørelse, at jeg ønsker at understrege, at det folkeoplysende element er meget vigtigt, og at bibliotekerne måske er en af hovedhjørnestenene i dansk folkeoplysning og fortsat skal være det.

Jeg mener faktisk, at adgangen til informationsteknologien for den almindelige dansker er lige så vigtig som dengang, man fik adgang til at låne en bog på biblioteket. Det er en diskus-