

lærestalt med selvstændig forskning. Derfor er det vigtigt at følge det op.

Vi kan selvfølgelig godt undre os lidt over, at vi endnu ikke i Danmark har fået en ph.d.-uddannelse på det område, og det kan jo være, at der, før udvalgsarbejdet bliver færdigt, kan åbne sig en mulighed inden for visse fagområder for, at de studerende måske også i samarbejde med andre uddannelsesinstitutioner vil kunne erhverve sig en ph.d.-grad.

Vi har et par forbehold. Vi er ikke helt tilfredse med, at det i så høj grad er en rammelov, og vi er principielt heller ikke så meget for alt for mange bemyndigelser til ministeren. Der er nogle spørgsmål, vi vil stille under udvalgsarbejdet, så vi kan være sikre på, at lovens hensigt vil blive opfyldt.

Der er nogle elementer, som vi tillægger særlig betydning, og lad mig tage nogle af dem op. Dels vil vi sikre os, at der er den forskningsfrihed, som findes på de andre videregående uddannelser, og dels vil vi se nærmere på styrelses- og institutstrukturen. Jeg tror, det er meget vigtigt at holde fast på, at Kulturministeriet dér har en frihed, som man ikke har på universiteterne, og vi vil holde øje med, at den frihed fastholdes, også når det gælder den kommende nye bibliotekslov.

#### Aage Frandsen (SF):

SF er generelt positiv over for lovforslaget, men der er også nogle ting i det, som vi godt vil sætte et lille spørgsmålstejn ved, og også spørgsmål, som vi godt vil have nærmere belyst og gerne under udvalgsarbejdet.

For det første er der tale om en rammelov. Jeg synes ikke, det er noget man kan sige er uden problemer, når der er tale om rammelove, for der kan somme tider være behov for præciseringer. Det er jo helt principielt Folketinget, der skal lovgive, og hvis vi laver en rammelov, kan det godt betyde, at den egentlige lovgivning i ordets egentlige betydning, nemlig at bestemme reglerne og den slags ting, i for høj grad overlades til Kulturministeriet.

Det er ikke, fordi vi vil blande os i, hvordan administrationen skal være, overhovedet ikke, men problemet er, at når man giver en sådan rammelov, overlader man altså noget af det, som vi mener principielt er Folketingets anliggende, til ministeriet. Vi vil godt se nærmere på, i hvilket omfang der kan blive tale om, at vi kan gøre det mere præcist i selve lovteksten eller

senere i form af en betænkning fra Folketingets Kulturudvalg.

Forslaget tager på en meget fin måde højde for det, som er vores nuværende samfund, nemlig informationssamfundet. Det er selvfølgelig ikke noget, der sker med dette lovforslag. Man kan sige, at lovforslaget en konstatering af, hvordan man allerede er i fuld gang med udviklingen, og det er selvfølgelig vigtigt, at Biblioteksskolens lovgivning også tager højde for det.

Vi er også enige i, at Danmarks Biblioteksskole skal være en videregående uddannelsesinstitution med de muligheder, der ligger med hensyn til at få videregående uddannelser, som vi kender fra universiteterne. Men der er også grund til at gøre opmærksom på, at når man laver denne udbygning, som er rigtig efter vores opfattelse, skal man også være meget opmærksom på, hvad man kan kalde den folkeoplysende del af det, der ligger i uddannelsen, for det er under alle omstændigheder en central del af uddannelsen af folkebiblioteksfolk. Der er ikke tale om en modsætning, men der er tale om spørgsmålet om vægtninger.

Så er der også efter vores opfattelse nogle uklarheder i lovforslaget, når det gælder styring, når man vil demokratiet inden for Danmarks Biblioteksskole. Det hedder såmænd meget rigtigt i bemærkningerne, og det er indlysende sandt: »... at skolen får en effektiv organisation, således at kræfterne og ressourcerne kan koncentreres om det primære formål: uddannelse og forskning.«

Der er ikke én, der kan være uenig i det, men det kan også være anledningen til, at man samtidig siger, at det dér med styringen, det dér med at bestemme, det er noget, som nogle andre skal beskæftige sig med, det er ledelsen, og det er ikke medarbejderne. Derfor vil vi godt have en række af de ting, der ligger i lovforslaget om det her, nærmere belyst.

For det første i hvilket omfang principperne fra universitetsloven er gældende i forhold til det, som er Kulturministeriets institutioner, for det andet spørgsmålet om kompetencen mellem skolens ledelse, dvs. rektor og skolerådet, for det tredje spørgsmålet om, hvordan man skal lave opbygningen af de forskellige institutdannelse inden for området, og hvordan de skal styres, og for det fjerde i det hele taget spørgsmålet om, hvordan valgsystemerne skal være.

Det er ting, som vi gerne vil have nærmere belyst, for vi er rimelig optaget af, at når man