

Jens Løgstrup Madsen (V):

Da ministeren siger, at der er meget store administrative omkostninger ved det, og at det er grunden til, at man ikke vil gøre det, kan vi så ikke få oplyst størrelsen af disse administrative omkostninger, således at vi kan vurdere ministerens udsagn set i forhold til de meget store økonomiske tab og andre tab, som lides af dem, som er udsat for graffitihærværket?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg har den opfattelse – som jeg også har givet udtryk for i besvarelsen af det stillede spørgsmål – at graffitihærværk er noget, vi skal til livs. Men det er min opgave som justitsminister at rådføre mig med politimyndighederne om, hvad der virker bedst som præventivt virkemiddel over for graffiti, med hensyn til at bekæmpe det graffitihærværk, som udøves, og når der skal efterforskes og føres straffesager på grundlag af det hærværk.

Dér går jeg ud fra, at hr. Løgstrup Madsen er enig med mig i, at det er vigtigt at rådføre sig med eksperterne, og dér anser jeg Politidirektøren i København for at være en af de eksperter, vi har, på samme vis som Det Kriminalpræventive Råd, og jeg kan oplyse, at det svar, jeg har givet til hr. Løgstrup Madsen her i dag, fuldstændig lever op til den rådgivning, jeg har fået hos henholdsvis politiet og Det Kriminalpræventive Råd, og den går ud på, at en målrettet indsats imod graffitihærværket bedst foregår ved, at politiet i forbindelse med konkrete anmeldelser registrerer hærværket.

Men i forbindelse med, at vi nu af præventive hensyn får en konkret opgørelse af, hvor stort omfanget af graffitihærværk egentlig er, vil jeg gerne have, at vi også får en præcis registrering af graffitihærværket. Og den målrettede indsats i lokalområderne kan være forbundet med, at man, hvis man lokalt er udsat for en bølge af graffitihærværk, så kører en kampagne, der går ud på at foretage optagelser af alt graffitihærværk og registrere det.

Men med hensyn til de polititaktiske overvejelser henholder jeg mig til den rådgivning, jeg har fået, og den går altså ud på, at det ikke blot administrativt, men også økonomisk ville være enormt ressourcekrævende, hvis uniformerede politifolk skulle gå rundt og lave det arbejde. Og alt andet lige mener jeg, at her er det vigtigt at rådføre sig med politiet om, hvad der er den bedste anvendelse af politiressourcerne.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Med hensyn til systematisk fotoregistrering af graffiti er der altså tale om en metode, som bruges i vore nabolande, og ministerens bærende argument er, at omkostningerne ifølge den rådgivning, ministeren har modtaget fra politiet, ikke står mål med resultatet. Men Hvad mener ministeren, når ministeren siger, at det vil være meget omkostningskrævende? Kan vi ikke få lagt dokumentation på bordet for, at det virkelige er så omkostningskrævende, som ministeren hævder? Ministerens bærende argument må Folketinget da have lov til at få en nærmere belysning af.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det ligger jo ikke i det stillede spørgsmål, og jeg går ud fra, at spørgeren mener, at jeg skal overholde Folketingets forretningsorden og alene svare på det, der bliver spurgt om. Men jeg kan sige, at jeg tror, det er klart for de fleste – måske med undtagelse af spørgeren – at hvis vi skal sende politifolk rundt og optage billeder af den graffiti, der findes, men hvor der ikke er en konkret efterforskning, som er forbundet med en mistanke mod en bestemt person, altså en gerningsmand, ville det være spild af politiets ressourcer.

Man skal gå målrettet efter at afdække kriminaliteten og føre sagerne sådan, at folk kan blive straffet for det hærværk, de udøver, og her er det ifølge politiets rådgivning sådan, at hvis vi i Folketinget vedtager – hvilket hr. Løgstrup Madsen åbenbart mener vi skal gøre – at politiet skal sendes ud at fotografere og foretage elektronisk registrering af den graffiti, der findes, uden at der foreligger et egentligt efterforskningsgrundlag, tror jeg, de fleste – måske med undtagelse af spørgeren – kan se, at det vil være en dårlig udnyttelse af politiressourcerne.

Der skal være grundlag for, at politiet bruger sine ressourcer på at opklare den form for kriminalitet. Ellers mener jeg, at man på grundlag af en præventiv synsvinkel kan tage en lang række andre initiativer for at forebygge graffitihærværk, f.eks. ved, at man ude på skolerne og dér, hvor børn og unge ellers er i kontakt med voksne, giver udtryk for, at graffitihærværk er at vurdere som andre former for lovovertrædelser af hærværkskarakter.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Hvis det er så ineffektiv en metode, hvordan kan det så være, at vore nabolande bruger den